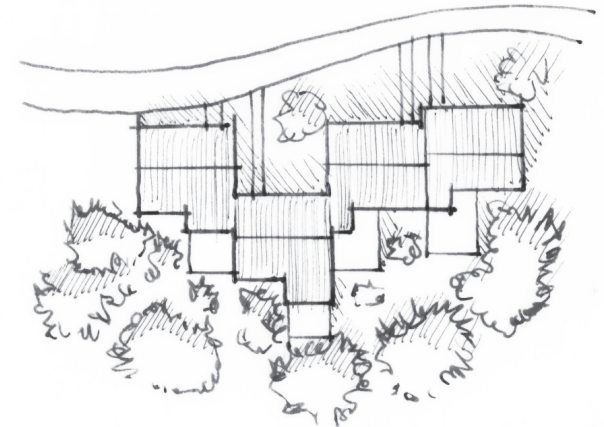




Український Католицький Університет Ukrainian Catholic University

Stryiskyi Park Campus & Khutorivka Master Site Planning Strategies
2014 Nov 25



Вступ

Коментар професора Джеральда Гаста

Я вірю, що УКУ, як вільний(недержавний) університет демонструє альтернативну модель університетської освіти, що матиме великий вплив в Україні та пошириться далеко за межі спільноти викладачів і студентів самого УКУ.

As a free (non-government) university in Ukraine, I believe UCU is providing an alternate model of university education that will be influential in Ukraine, making waves beyond its own community of students and faculty.

December 1, 2014

This “Working Paper” summarizes our studies of the Stryiski Park and Khutorivka campuses during October and November 2014. We appreciate the excellent dialogue with Andriy Borovets and Jeffrey Wills during the two-month study period.

The work that follows is not meant to be proposals at this time. The text and drawings are offered as a basis for discussion. We anticipate resuming the studies in January after UCU officers and staff discuss the ideas and provide input.

Our focus of our studies is:

The Stryiskyi Park Campus

- Master Plan Revisions for the central and east parts of the campus.
- Includes an additional residence hall.
- Landscape ideas for the Park quadrangle and Main quadrangle.
- Studies for a potential athletic building and athletic fields.
- Parking locations on the east campus, and west of the new Library.

Khutorivka Campus

- Ideas for the Master Plan of future buildings, circulation and open space.

We look forward to discussing these initial studies.

Gerald Gast, Daniel Davis, Matt Leavitt, Richard Wilson

The Urban Projects Workshop. The University of Oregon. Portland, Oregon.

Introduction

Commentary by Professor Gerald Gast

1. Титульна сторінка
2. Вступний коментар проф. Джеральда Гаста
3. Зміст
4. Паркове містечко
5. Паркове містечко – аналіз
6. Паркове містечко, Східна частина - пропозиція
7. Паркове містечко, Східна частина - Варіант А
8. Паркове містечко, Східна частина - Варіант В.1
9. Паркове містечко, Східна частина - Варіант В.2
10. Паркове містечко, Східна частина – Спільний паркінг
11. Паркове містечко, Східна частина - Висновки
12. Паркове містечко - Пропозиція організації ландшафту
13. Паркове містечко - Пропозиція організації ландшафту
14. Богословський центр на вул.Хуторівка
15. Загальна інформація
16. Головні риси
17. Існуючий план
18. Стратегії розвитку
19. Розвиток програми
20. Зонування
21. Уточнена програма і фази
22. Фаза I : наміри
23. Фаза I
24. Прикінцеві ремарки
25. Додаток А: Довідка про типові університетські спортивні комплекси

1. Cover
2. Intro Commentary by Professor Gerald Gast
3. Table of Contents
4. Stryiskyi Park Campus
5. Stryiskyi Park Campus- Site Analysis
6. Stryiskyi Park East Campus - Design Proposal
7. Stryiskyi Park East Campus - Option A
8. Stryiskyi Park East Campus - Option B.1
9. Stryiskyi Park East Campus - Option B.2
10. Stryiskyi Park East Campus - Shared Parking
11. Stryiskyi Park East Campus - Conclusions
12. Stryiskyi Park Campus - Landscape Description
13. Stryiskyi Park Campus - Landscape Proposal
14. Khutorivka Site
15. Site Orientation
16. Primary Site Amenities
17. Existing Site Plan
18. Site Program Development Strategies
19. Program Development
20. Siting
21. Refined Program & Phasing
22. Phase #1 Intentions
23. Phase #1
24. Final Khutorivka Site Dialogue
25. Appendix A: Athletic Facility Precedent Report

Паркове містечко

Внутрішні дворики

Наступне креслення ілюструє теперішній стан і потенціал східної частини Паркового містечка, а також, питання благоустрою, які виникнуть із завершенням будівництва церкви і початком робіт на бібліотеці. На додаток до цього, варто ще раз оцінити вплив проєктованої хордової магістралі на плани УКУ щодо гуртожитків і спортивних майданчиків в цій частині містечка. В дослідженні, для забезпечення найкращого використання ділянки в умовах існуючих обмежень, протестовано декілька можливих конфігурацій розташування будинків. Серед головних чинників, що враховувалися в просторових рішеннях є оточена деревами алея Стрийського парку, що може служити головним пішохідним входом до містечка, існуючий академічний корпус, колегіум та храм разом з тимчасово вільним від забудови простором, автомобільний доступ до містечка, умови природного освітлення. Визначено головні пішохідні вузли, які сполучено очевидними і прямими пішохідними доріжками.

Stryiskyi Park Campus Site

Sacred and Park Cloisters

The Stryiskyi Park Campus is on its way to development. This drawing illustrates the current and future potential of the east end of the campus. As the Church finishes construction and the library begins construction the interstitial landscape space will need to be addressed. In addition to this there is a need to understand the impact of a potential road will have on the plans for a new residence hall or sports field. Several configurations are tested amongst the constraints to inform the best use of the property. Strong influences on the site include the tree lined alley of Stryiskyi Park as the campus pedestrian entrance, the existing academic buildings, in addition to the interim lack of buildings, a vehicle drop off, solar access. Pedestrian nodes are identified and linked by clear and direct pedestrian pathways.

- [illegible]

- ## Analysis

- (D) Academic Building

Головними завданнями проекту східної частини університетського містечка є завершення житлового дворику, вирішення питання автомобільного сполучення, пошук відповідного місця для відкритих спортивних майданчиків та вивчення можливості будівництва спортивного залу. (Окрема довідка по спортивних залах в Додатку А). Пропоновані варіанти використання східної частини містечка вирішують ці завдання в т.ч. із врахуванням впливу проектованої хордової автомагістралі.

Спільними для всіх варіантів планування є автомобільний доступ, вхідні вузли і центральна площа. Місце висадки з автотранспорту вирішено зміною заощення в північній частині ділянки та створенням зони з 9м радіусом розвороту для малих автобусів. З цього місця, вхід у житловий двірник оформлено двома дашками, що виступають з кожного з гуртожитків. Ці дашки додадуть елемент масштабу людини, та створять затишне місце для студентів, що чекають на автобусне сполучення. Широка заощена алея створить вхідну пішохідну магістраль, яку у виняткових ситуаціях можна використовувати для доступу аварійного транспорту(пожежна машина, швидка допомога). Центральна площа формується перетином пішохідних маршрутів дворику та служить вузлом для соціальної активності.

Варіант А – припускає, що хордову автомагістраль буде збудовано (показано червоною пунктирною лінією). Це створює обмеження щодо розміщення другого будинку гуртожитку. Відкритий спортивний майданчик розміром 36 x 18 м та 10 м відступ від нього до будинку гуртожитку обмежують розмір самого гуртожитку орієнтовно до 150 кімнат.

Варіант В.1 – є більш далекоглядним планом, що припускає, що хордову магістраль не буде збудовано, тому залишається більше місця для потреб містечка. Цей план дозволяє максимальні розміри

The primary goals in designing the east end of the Stryiskyi Park Campus are the completion of the residential quadrangle, addressing the vehicular drop-off situation, finding the appropriate location for athletic fields, and investigating the possibility of an athletic facility. (Please refer to Appendix A for a study on appropriate athletic facilities.) The options shown also address these conditions in response to the potential future roadway.

Common to all of the plans is the vehicular drop-off design, entry sequence, and central quadrangle plaza. The vehicular drop-off is identified by a change in paving pattern along the northern roadway and allows for a 9m vehicular turning radius. From that point, the entry into the quadrangle is framed by two covered trellis-like shelters extending from each dormitory. These shelters will provide a human scale element to the entry and provide shelter to students while waiting for pick-up. The wide paved pathway will provide a grand-scale entry procession while simultaneously disguising the required firetruck access. The central plaza is the intersection of the quadrangle's circulation paths and provides a node for social activity.

Option A assumes that the roadway may be built in the future (shown on the plans by the dashed red lines), and therefore constrains the new residential dormitory building from entering that zone. The 18x36m athletic field and the 10m required separation, limits the size of the dormitory building to an estimated 150 units.

Option B.1 is a more long-term plan that assumes that the roadway will not be built and therefore allows for a more spacious approach to the campus layout. This plan allows for a maximized dormitory building with an estimated 180 units. Also, assuming that by this time more parking solutions have been realized elsewhere on campus (and possibly in the form of a shared parking lot with Stryiskyi Park), the existing parking lot is trimmed down to allow for the proper 18x36m athletic field and free-standing athletic facility.

Option B.2 assumes that the roadway may be built. Given these circumstances, this option shows the location for an athletic facility as an integrated piece of the quadrangle and could exist as a special architectural focal point to its center. While this option is still able to preserve the existing parking lot and accomodate the 18x36m athletic field, the dormitory building is severely limited to an estimated 70 units.

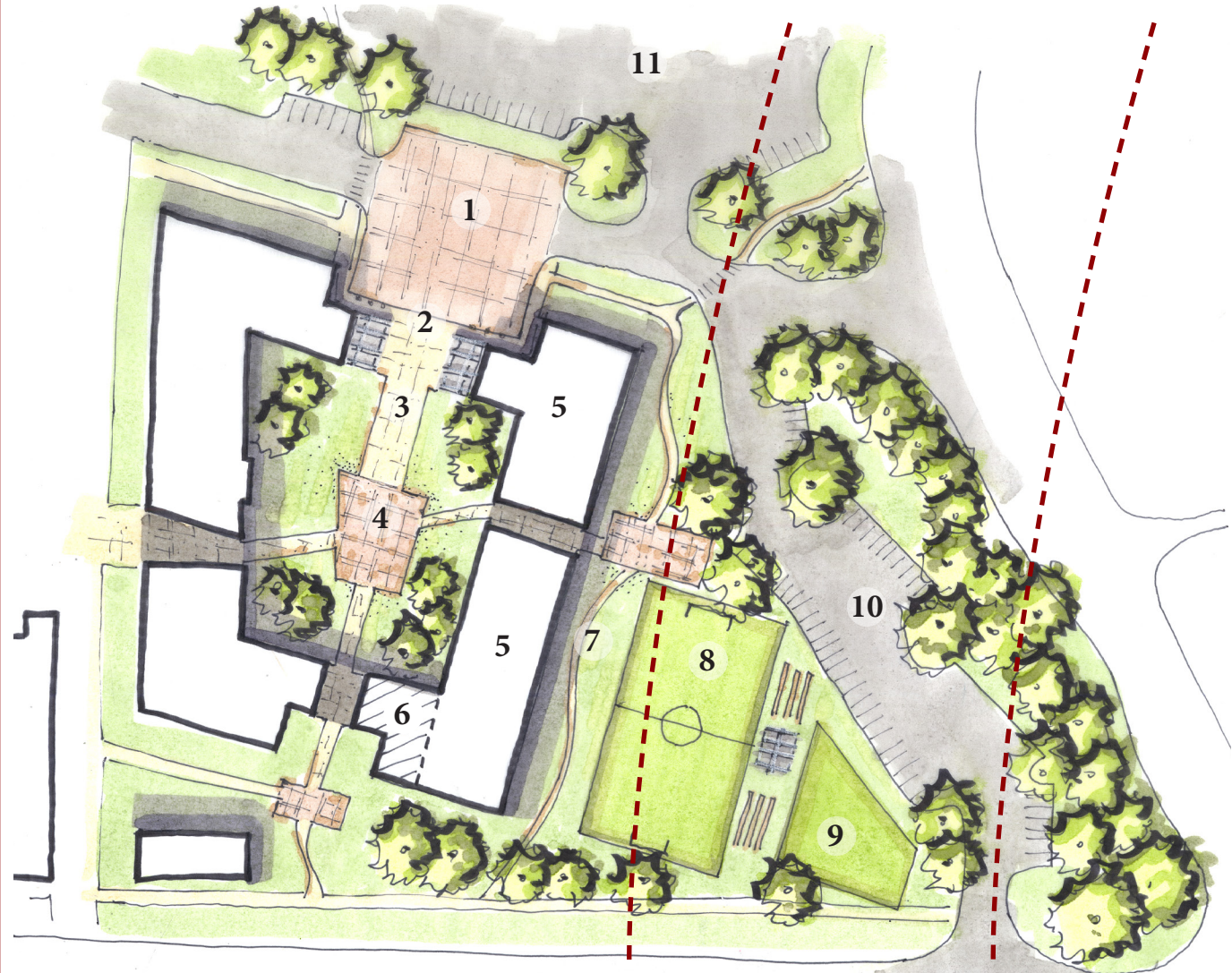
Shared parking with Stryiskyi Park is a long-term opportunity for the campus to offset its parking needs to an off-site location. It assumes the roadway is not built. It is possible that Stryiskyi Park needs parking for their southern entrance, and this new lot would make efficient use of the otherwise unused southeast corner of the park. The illustration shows a parking lot that takes advantage of the area just south of the existing railroad. Furthermore, the location of the lot will set up an ideal entry sequence into the campus through the residential quadrangle.

другого будинку гуртожитку (орієнтовно 180 кімнат). Також приймається, що до цього часу, більші паркінги буде влаштовано в іншій частині містечка (в т.ч. , можливо, як спільний паркінг з Стрийським парком), тому існуючий паркінг зменшено для розміщення відкритого спортивного майданчика розміром 36 x 18м.

Варіант В.2 – припускає, що хордову магістраль буде збудовано. Цей варіант показує інтеграцію спортивного комплексу зі спорудою гуртожитку, що може стати візуальною архітектурною домінантою внутрішнього дворика. Хоча такий підхід і дозволяє зберегти існуючий паркінг та вмістити відкриті спортивні майданчики (в т.ч. 36x18м), будинок гуртожитку суттєво зменшується (орієнтовно 70 кімнат).

Спільний зі Стрийським парком паркінг є добрим довготривалим рішенням для містечка, оскільки паркомісця виносяться за межі ділянки УКУ. Таке рішення можливе за умови, що хордову магістраль не буде збудовано. Можливо, в цьому випадку, Стрийський парк потребуватиме власного паркінгу для свого південного входу і цей новий паркінг був би ефективним використанням закинутої ділянки вздовж існуючої дитячої залізниці. Також, таке розташування паркінгу, створило б ідеальну організацію доступу до містечка через житловий дворик.

1. Місце висадки пасажирів (радіус повороту 9м)
2. Вхідний вузол обрамлений дашками з кожного з будинків
3. Пішохідна зона (доступна для аварійних служб)
4. Центральна площа дворика
5. Новий будинок гуртожитку
6. Частина будинку меншої висоти для забезпечення доступу сонячного світла
7. 10м відступ від відкритого майданчика
8. Відкритий спортивний майданчик 18x36м
9. Додатковий спортивний майданчик
10. Збережено існуючий паркінг
11. Можливий паркінг в Стрийському парку (див. детальне креслення на с.10)



1. Car drop-off (9m turning radius)
2. Entry area framed by trellis at each building
3. Firetruck accessible drive
4. Quadrangle central node plaza
5. New residential dormitory building
6. Portion of lower building height for solar access
7. Required 10m athletic field separation
8. Outdoor athletic field 18x36m
9. Accessory field
10. Preserved existing parking lot
11. Potential parking lot in Stryisky Park (see detail drawing on pg. 10)

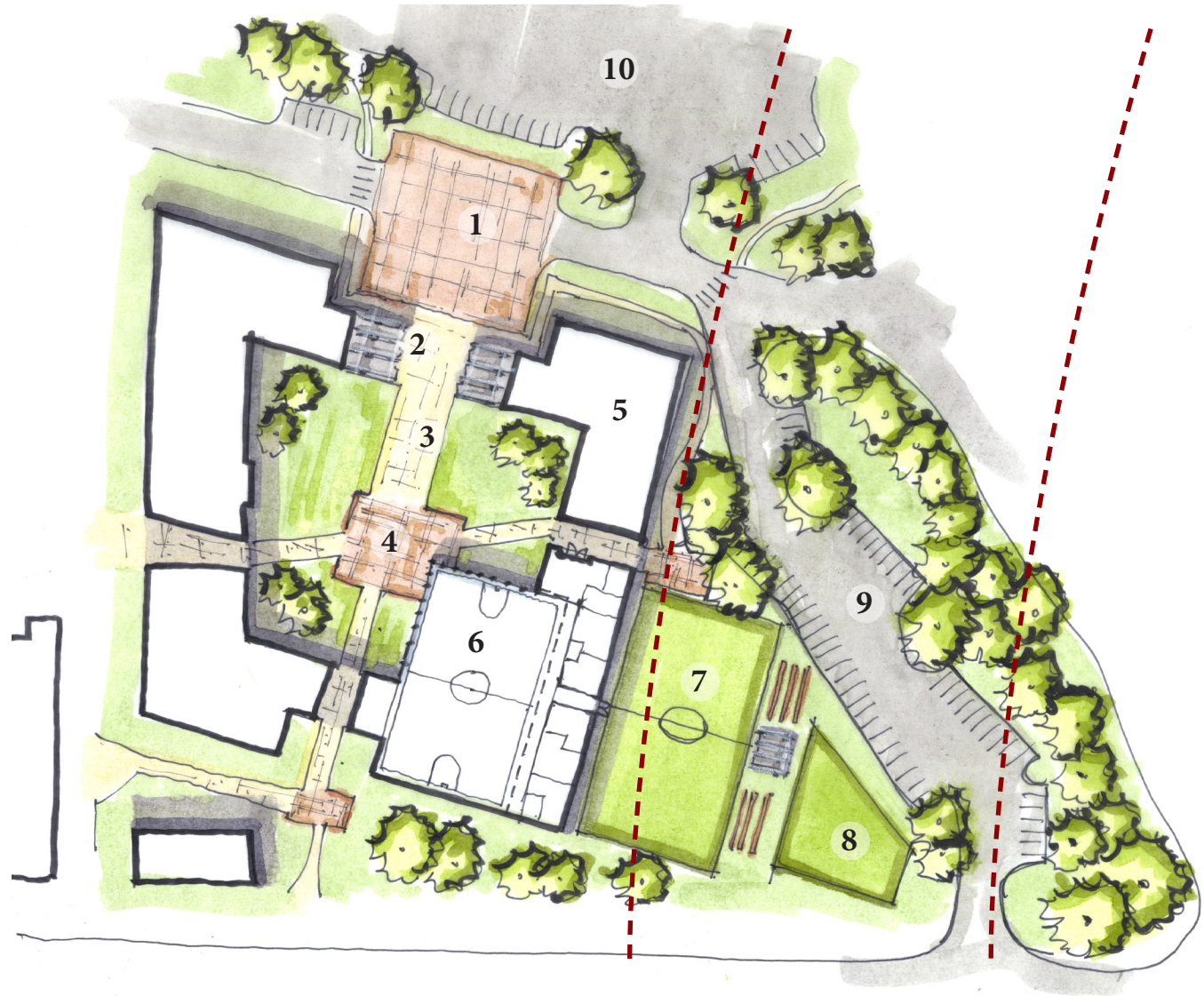
1. Місце висадки пасажирів (радіус повороту 9м)
2. Вхідний вузол обрамлений дашками з кожного з будинків
3. Пішохідна зона (доступна для аварійних служб)
4. Центральна площа дворику
5. Новий будинок гуртожитку
6. Частина будинку меншої висоти для забезпечення доступу сонячного світла
7. 10м відступ від відкритого майданчика
8. Окрема споруда спортивного комплексу
9. Відкритий спортивний майданчик 18x36м
10. Додатковий спортивний майданчик
11. Зменшений існуючий паркінг
12. Можливий паркінг в Стрийському парку (див. детальне креслення на с.10)



1. Car drop-off (9m turning radius)
2. Entry area framed by trellis at each building
3. Firetruck accessible drive
4. Quadrangle central node plaza
5. New residential dormitory building
6. Portion of lower building height for solar access

7. Required 10m athletic field separation
8. Free-standing athletic facility
9. Outdoor athletic field 18x36m
10. Accessory field
11. Reduced existing parking lot
12. Potential parking lot in Stryisky Park (see detail drawing on pg. 10)

1. Місце висадки пасажирів (радіус повороту 9м)
2. Вхідний вузол обрамлений дашками з кожного з будинків
3. Пішохідна зона (доступна для аварійних служб)
4. Центральна площа дворику
5. Новий будинок гуртожитку
6. Інтегрований спортивний комплекс
7. Відкритий спортивний майданчик 18x36м
8. Додатковий спортивний майданчик
9. Збережено існуючий паркінг
10. Можливий паркінг в Стрийському парку (див. детальне креслення на с.10)



- | | |
|--|--|
| 1. Car drop-off (9m turning radius) | 7. Outdoor athletic field 18x36m |
| 2. Entry area framed by trellis at each building | 8. Accessory field |
| 3. Firetruck accessible drive | 9. Preserved existing parking lot |
| 4. Quadrangle central node plaza | 10. Potential parking lot in Stryiskyi Park (see detail drawing on pg. 10) |
| 5. New residential dormitory building | |
| 6. Integrated athletic facility | |

1. Місце висадки пасажирів (радіус повороту 9м)
2. Вхідний вузол обрамлений дашками з кожного з будинків
3. В'їзд до існуючого паркінгу
4. Пропонований спільний паркінг
5. Дитяча залізниця
6. Сполучення з південним входом Стрийського парку

Висновки

Виходячи з головних завдань на проектування цієї частини містечка, необхідно визначити пріоритети кожного з елементів, які входять до пропонованих варіантів генплану. Зрозуміло, що на даний момент, збільшення кількості місць в гуртожитку є визначальним. Опрацьовані варіанти показують різні розміри гуртожитку в балансі з іншими бажаними елементами, такими як спортивні майданчики, спортзал і паркінг.

Якщо буде вирішено, що спортивний комплекс не є пріоритетом на найближчий час, то Варіант А найкраще задовільнить всі вимоги проекту. Хоча цей варіант і не дає найбільшої місткості гуртожитку, він зберігає існуючий паркінг і при цьому, залишається місце на відкриті спортивні майданчики. Також, цей варіант враховує можливість будівництва хордової магістралі. З усіх цих міркувань, він може бути найкращим варіантом на найближчий час. Більше цього, в цьому варіанті, при потребі, можна додати невеликий спортивний комплекс вздовж дороги, як показано у Варіанті В.1

Як можливий довготривалий план, найбільшу місткість гуртожитку показано у Варіанті В.1. Цей варіант також залишає найбільшу зелену зону в східному боці містечка. Однак, через вимогу 10 м відступу, у цьому варіанті зменшено розмір існуючого паркінгу, що може бути проблемою в короткочасовій перспективі. В разі реалізації спільного паркінгу із Стрийським парком, цю проблему було б вирішено. Варіант В.1 є також найкращим варіантом, якщо наявність спортивного комплексу стане пріоритетом. Відділений від житлового дворику, спортивний комплекс в цьому варіанті залишає достатньо місця



1. Car drop-off 18m diameter
2. Entry area framed by trellis at each building
3. Entrance to existing parking lot

4. Proposed shared parking lot
5. Existing railroad
6. Connections to Stryisky Park south entrance

для більшого гуртожитку і функціонально доповнює відкриті спортивні майданчики.

Якщо спортивний комплекс є пріоритетом і необхідно зберегти існуючий паркіг, обидві ці вимоги задовільнить Варіант В.2. Однак, це досягається коштом суттєвого зменшення місткості гуртожитку. В цьому разі, спортивний комплекс інтегровано в житловий дворик. Внесення спортивного комплексу у житловий дворик може бути не таким вже поганим рішенням, якщо запроєктувати його вірно. Спортивний комплекс можна запроєктувати як окремий архітектурний елемент, що буде візуальною оздобою житлового дворика, приваблюватиме глядачів, сприятиме спілкуванню та допоможе організувати простір подвір'я. Оглядаючись на сказане вище, таке розташування спортивного комплексу збудить ідею тихого житлового дворика, що була визначальною на початку проектування.

Якщо буде погоджено, спільний зі Стрийським парком паркінг буде цінним активом. Він і зменшить потребу в паркомісцях в інших частинах містечка, і залишить більше місця для зелених зон.

У виборі кращого варіанту, вирішальним є питання спортивного комплексу. Доля існуючого паркінгу не повинна мати вирішального значення на вибір варіантів дизайну, оскільки в майбутньому буде можливість влаштувати додаткові паркінги в західній частині містечка чи спільно із Стрийським парком в північній частині. В найімовірнішому сценарії, де спорткомплекс не є найбільшим пріоритетом, Варіант А виглядає оптимальним. Незважаючи на невеликий розмір спортивної зони, вона все ж матиме суттєвий вплив на використання і розвиток східної частини ділянки. Которкостовкові потреби в спортивному майданчику і збереженні паркінгу найкраще вирішені у Варіанті А. Більше цього, цей варіант допускає хордову магістраль і найзручніший для змін у майбутньому.

Using the primary design goals for this portion of the campus, one can assign priority to the elements addressed in the options. It is understood at this point in the Ukrainian Catholic University's campus development, that maximizing the amount of residential dormitory units is essential. The options provide various amounts of future dormitory units as a balance with other desired campus elements such as the athletic fields, athletic facility, and parking.

If it is decided that the athletic facility is not a short-term priority, then Option A does the best job of accomplishing all design goals. The option does not provide the maximum amount of dormitory units, but it does preserve the existing parking lot and find space for the athletic field, and respect the possibility of the future roadway. For this reason, it may be the best option in terms of short-term development. Furthermore, it would still be possible to add an athletic facility as shown in option B.1 down the road if desired.

As a possible long-term plan, the largest possible dormitory configuration is shown in option B.1. The option also provides more overall green space throughout the east end of the campus. However, due to the required 10m separation, this option comes at a cost of a portion of the existing parking lot and would therefore not be a good short-term plan. If the shared Stryiskyi Park parking lot to the north is eventually realized, then this may not be an issue. Option B.1 is also the most ideal option if an athletic facility does become a high-priority. Separated from the residential quadrangle, it allows for the maximum amount of dormitory units and also anchors the east end of the campus and will serve the adjacent athletic fields.

If the athletic facility is a priority, and the existing parking lot must be preserved, then Option B.2 will satisfy both of those requirements. However, this comes the major cost of residential dormitory units. The facility will need to be integrated into the residential quadrangle because the athletic fields are occupying its only other location. However, the protrusion of an athletic facility into the residential quadrangle may not be such a bad thing if done right. It can be designed as a special architectural element serving as a focal point to attract spectators, promote social interaction, and anchor the center of the public space. That being said, this location of the athletic center will definitely disrupt the formal cloister space that The UCU has had in mind.

If allowed, the shared Stryiskyi Park parking lot will be a valuable asset to the campus. The additional parking provided will alleviate the needs to find parking elsewhere on the campus and open up opportunities for new buildings or more green space.

Moving forward, the decision between options is ultimately a matter of the athletic facility. Parking should not drive design decisions as it can later be offset by a new lot in the west end of campus or by the shared lot with Stryiskyi Park. In the more likely scenario that the athletic facility should not have such high priority, option A is the preferred option. Despite its small size the athletic facility still has quite an impact on the development of the east end of campus. The short-term needs of locating the new athletic field and preserving the existing parking lot are best achieved by option A. Furthermore, it remains the most flexible to the potential roadway and future changes in design development.

Дизайн двох внутрішніх двориків містечка ґрунтується на існуючому генплані та погляді в найближче майбутнє, коли будівництво університетської церкви і бібліотеки буде завершено. Пропоновані рішення мають на меті визначити внутрішні простори містечка до часу, коли буде збудовано решту будинків. Дві основні зони плану це парковий дворик, що є головною пішохідною відною зоною з боку Стрийського парку та і храмовий дворик, що визначатиме головне університетське подвір'я - простір на схід від університетської церкви.

Як головний вхід до містечка, парковий дворик буде зеленою зоною, включаючи газон та дерева, які створять додатковий захист для будинку гуртожитку. Завданням цього дворика є також створити відчуття Стрийського парку в межах містечка. Пішохідні доріжки зорієнтовано між головними трьома вузлами, вони закінчуються невеликими площами, кожна з унікальним заощенням для створення власної ідентичності. Вхідна площа буде мати формальний знак університетського містечка та буде служити порогом між Стрийським парком і містечком. Академічна площа, буде закінченням входу з парку та буде простором для зібрань назовні. В північно-західному боці подвір'я, можна розмістити сад скульптур, що може стати візуальною оздобою в т.ч. і з боку бібліотеки.

Коли бібліотеку буде збудовано, виникне необхідність визначити простір напроти університетської церкви. Заощена нижня тераса пасторального центру, оточене деревами та колонадою подвір'я матиме завершений вигляд до часу, поки не буде збудовано решту будинків. Колонада із західного боку газону навпроти входу до храму допоможе сфокусувати увагу на споруді університетської церкви. Пішохідні шляхи навколо газону відбито колонадою майбутніх будинків та рядами дерев для створення затишку та відчуття захищеності.

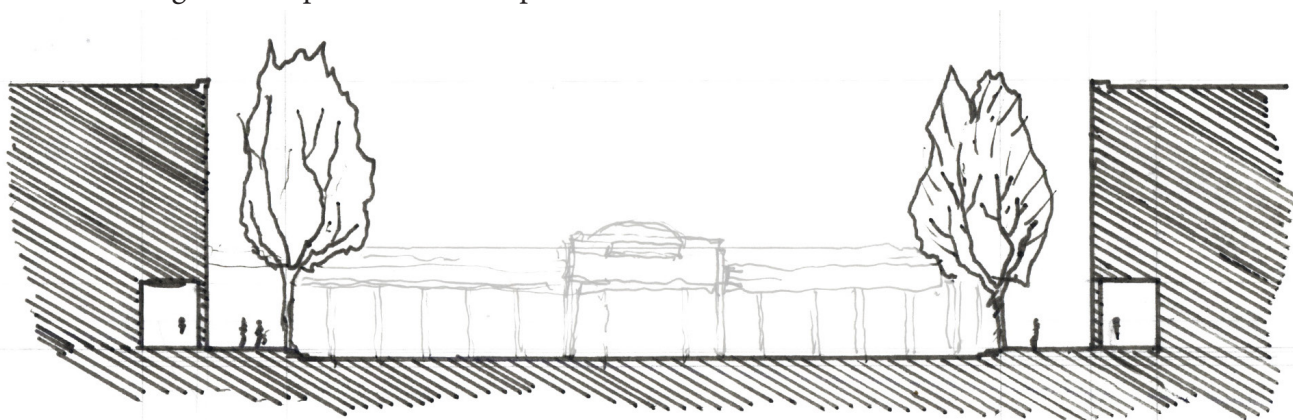
Landscape Proposal

Addressing the landscaped spaces of the Stryisky Park Campus this proposal is informed by the University's master plan as well as a series of discussions with representatives from the university. The focus for this is the near future, when construction of the new library and church will be finished. Features proposed are meant to enhance the sense of place within the campus, until the future building have been built out. Two of the major spaces include the Park Cloister, which is the main pedestrian entrance to the campus directly off of Striyriski Park, the other is the Sacred Cloister which encompasses the space just West of the Church.

As a major entrance to the campus, the Park Cloister will be a "green space" including a campus lawn, trees containing the edge of the space which also provide privacy to the residential building. This is also meant to continue the feeling of Stryisky Park into the campus. Paths are oriented between a series of three nodes, resulting in small plazas which are paved with

a special paving pattern and material to create an identity. The entrance plaza will have signage for the university and act as the major threshold between the park and the campus. The academic plaza is a point of focus for those who enter from the park while providing a gathering space. In the northwest corner of the cloister is a potential sculpture garden that provides visual interest for those who are within the library.

Once the library will be completed there will be a need to define the space in front of the church. A sunken lawn, which can be paved in another phase, flanked by trees and a freestanding colonnade will provide a complete space until future university buildings are built. The Colonnade is proposed on the west side of the lawn in order to provide a complimentary focus for the church. The pathways adjacent to the lawn are lined with a future colonnade from campus buildings and trees to create pleasant pathways that provide a sense of enclosure.

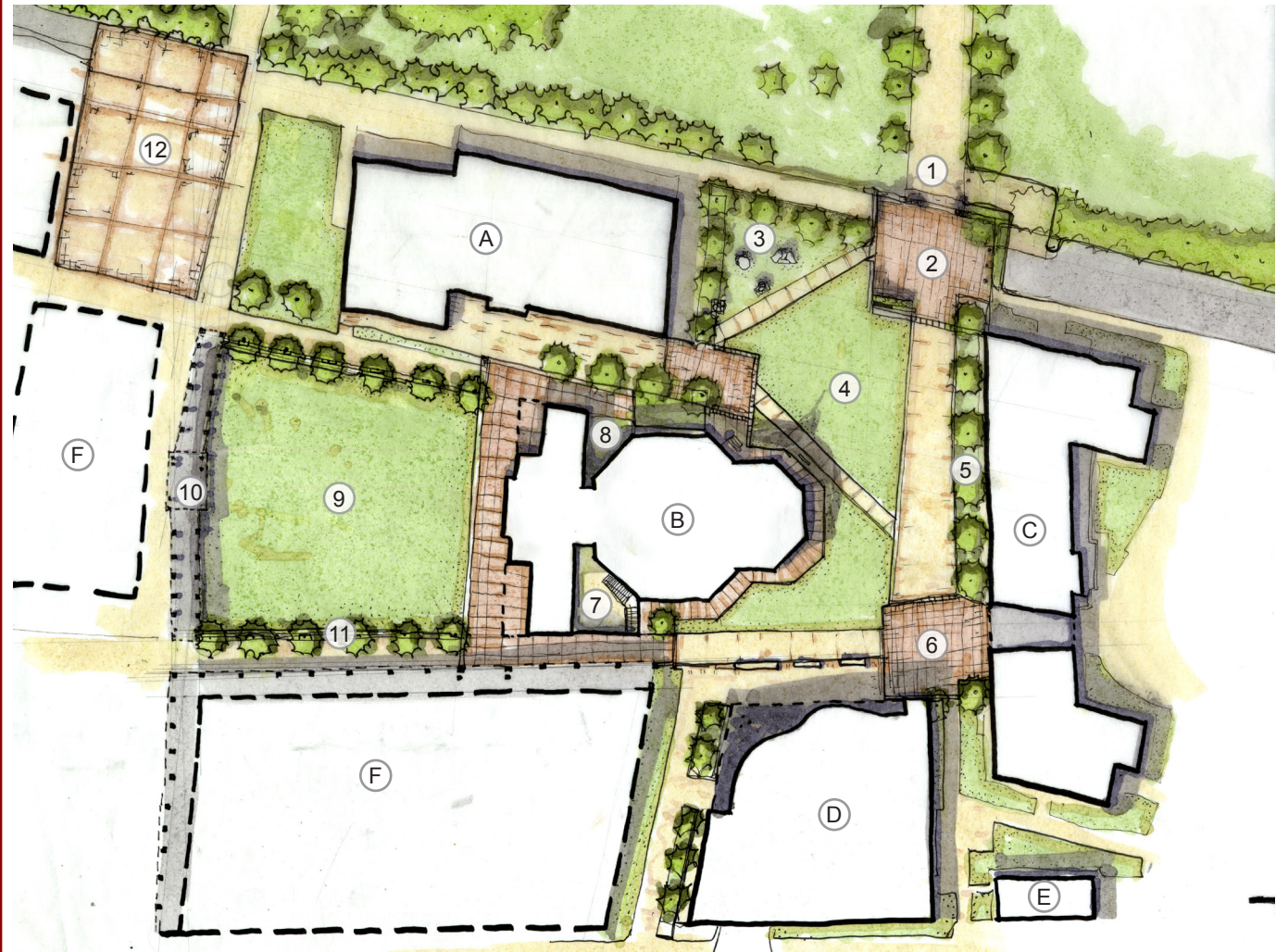


Sacred Cloister Section

1. Вхід до містечка
2. Вхідна площа
3. Сад скульптур
4. Газон
5. Рослини і дерева
6. Академічна площа
7. Нижня тераса
8. Затінений сад
9. Храмовий дворик
10. Колонада
11. Деревя - периметр дворика
12. Паркінг

Будинки

- A. Бібліотека
- B. Університетська церква
- C. Колегіум
- D. Академічний корпус
- E. Господарська споруда
- F. Майбутній будинок



Features

- | | | |
|--------------------|---------------------|------------------------|
| ① Campus Entrance | ⑤ Plantings & Trees | ⑨ Sacred Cloister |
| ② Entrance Plaza | ⑥ Academic Plaza | ⑩ Colonnade |
| ③ Sculpture Garden | ⑦ Sunken Courtyard | ⑪ Space Defining Trees |
| ④ Campus Lawn | ⑧ Shade Garden | ⑫ Parking |

Buildings

- | |
|---------------------|
| ① Library |
| ② Church |
| ③ Residential Hall |
| ④ Academic Building |
| ⑤ Utility Building |
| ⑥ Future Building |

Містечко на вул.Хуторівка

ОПИС

Khutorivka Site

Description

В довготривалій перспективі, у Львові УКУ планує розвиватися головним чином в двох точках:

- Паркове містечко
- Містечко на вул.Хуторівка

Цей документ окреслює головні питання, переваги і деякі довготривалі рішення щодо можливостей розвитку університету в межах ділянки на вул. Хуторівка. Він також містить рекомендації щодо сполучення та інтеграції споруд УКУ в на Хуторівці та Парковому містечку.

Ділянка на вул.Хуторівка має багато як можливостей так і труднощів для розвитку. Найважливішими факторами які слід враховувати при розвитку ділянки є:

- Два ставки
- Існуючий архітектурний характер
- Чудові краєвиди в зеленій зоні
- Великі площі, доступні для забудови

З врахуванням цього, містечко на Хуторівці може пропагувати пішохідну культуру не лише в межах університету. Хоча автотранспорт наразі і домінує як засіб пересування, заохочуючи пішохідні сполучення та використання велосипедів, УКУ може стати важливим прикладом в Україні, а збільшення кількості студентів та споруд університету, може без шкоди для довкілля, органічно вписатися в існуючий контекст і природне середовище.

This document will outline issues, advantages, and some potential long-range solutions of the resources available at the Khutorivka Site for the Ukrainian Catholic University.

Ukraine Population Facts^{1 2 3}:

- 44,2 million estimated population
- 67% local Ukrainian, and 24% Russian
- 75% of Ukrainians believe in God (survey)
- 35% attend church regularly (survey)
- 8-10% Ukrainian Greek Catholic (survey)
- 70% secondary education
- 730 000 Lviv estimated population
- 19% Lviv Ukrainian Greek Catholic

As a long-range vision, UCU plans to see their presence in Ukraine, and world wide, strengthen positively. To do this, two sites have been chosen for development.

- Stryisky Park Campus
- Khutorivka Site

This document will focus primarily on the Khutorivka Site, however it will recommend ways to connect the two site together, to make them stronger as one.

The Khutorivka Site has many opportunities, as well as problems, for development. The most important site characteristics are:

- The two lakes
- Existing strong site design features
- Beautiful scenery of trees that occupy the site
- Large amount of space to develop within wisely

Along with these points, Khutorivka also has the chance to encourage walkable features for not only the university, but the surrounding neighborhood as well. Although the car has dominated transportation during the last century, by encouraging pedestrian and bicycle use, as well as transit, UCU will prove to be a valuable example of development in Ukraine. If planned well, UCU may be able to increase student enrollment by being sensitive to its environment, context, and the needs of Ukraine.

1 CIA. (2014, 06 23). The World Factbook. Retrieved Nov 22, 2014, from Central Intelligence Agency: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>

2 Ukrainian Center for Economic and Political Studies. (2006, 05 12). Опитування: Віруючим якої церкви, конфесії Ви себе вважаєте? "What religious group do you belong to?". Retrieved Nov 22, 2014, from Razumkov Centre: http://razumkov.org.ua/ukr/poll.php?poll_id=300

3 Sergiychuk, I. (2011, 10 14). Educational system in Ukraine facilitates the development of IT outsourcing sector - See more at: <http://outsourcing-ukraine.org/2011/10/14/educational-system-ukraine-facilitates-development-outsourcing-sector/#sthash.OyVhDYIM.dpuf>. Retrieved Nov 22, 2014, from Ukrainian Hi-Tech Initiative: <http://outsourcing-ukraine.org/2011/10/14/educational-system-ukraine-facilitates-development-outsourcing-sector/>

Два містечка віддалені на 3,7 км:

- Сім хв автотранспортом
- 20 хв велосипедом
- або 45 хв пішки

Біла пунктирна лінія показує можливе сполучення між двома містечками, що може створити добре пішохідне, велосипедне (чи навіть гром. транспорту) сполучення для студентів та викладачів. Тим не менше, наразі такого сполучення між вул. Козельницька і Персенківка немає.

Загальна площа Богословського центру по вул. Хуторівка:

- 17,5 Га

Вхід до комплексу знаходиться недалеко від зупинки громадського транспорту із значним рухом пасажирів (показано синьою крапкою). Таке розміщення, створює можливість розміщення в цій частині комплексу коменційної/громадської функції, яка будучи добре видимою з дороги, може приваблювати відвідувачів.

The two sites are 3,7km separate:

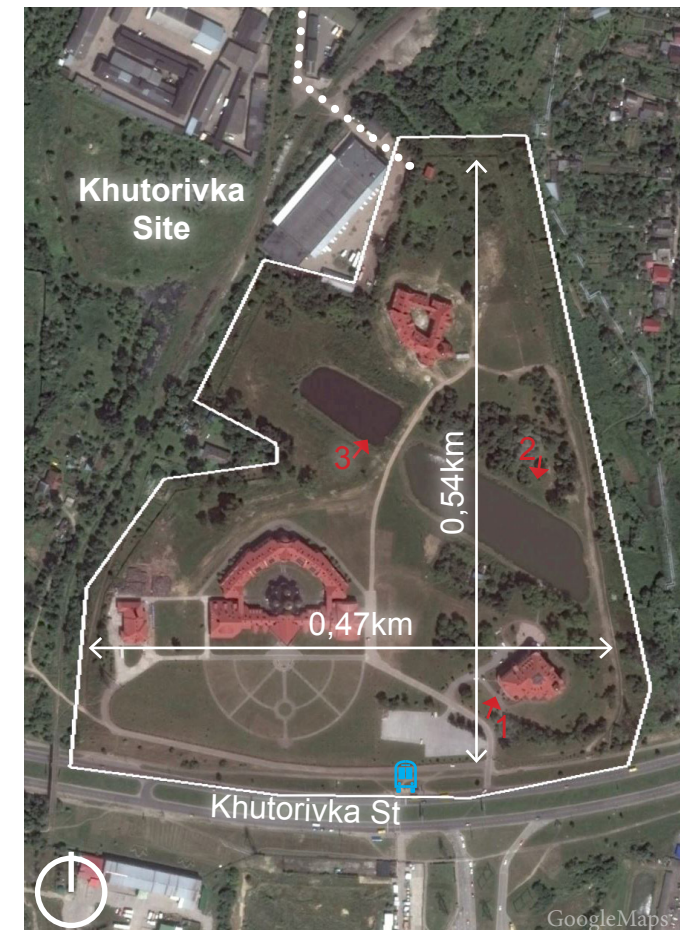
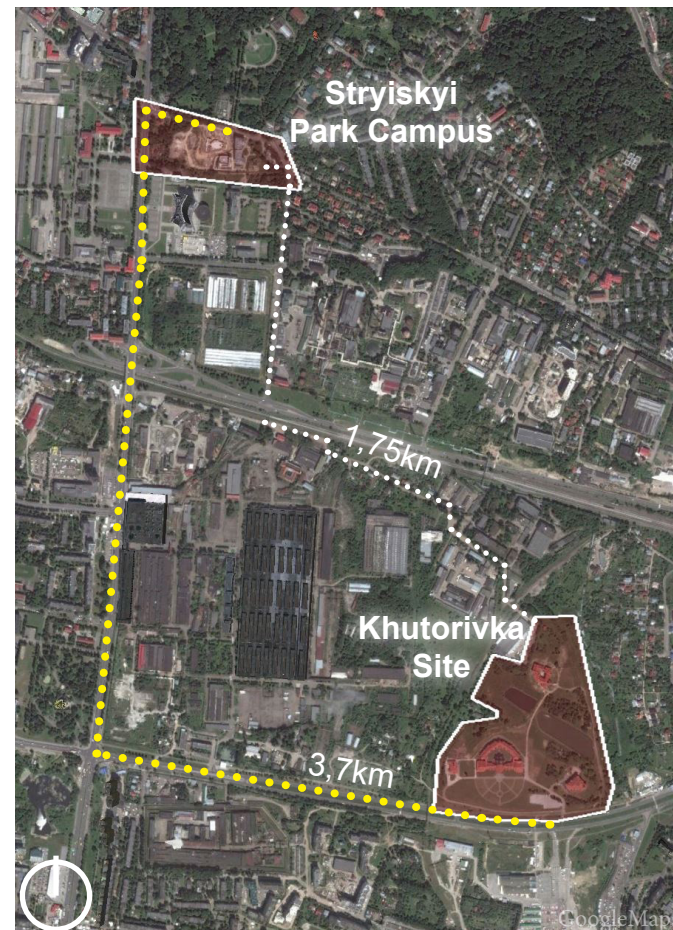
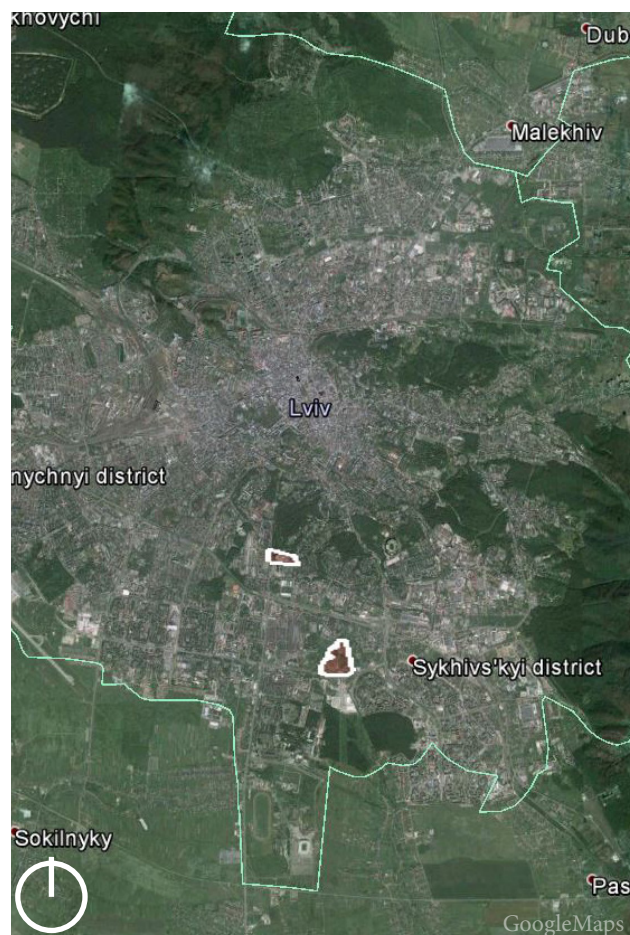
- Seven minute drive
- 20 Minute bicycle ride
- Or 45 minute walk

The white dotted line indicates a possible connection between the two campuses, which may create a stronger pedestrian, bicycle, or Marshrutka route for academics. However currently there is no connection between Kozelnytska St and Persenkivka St.

The Khutorivka Site has a gross area of:

- 17,5ha

The south site entrance is near a public transit stop, seen as a blue bus indicator. This will likely become a heavily-used amenity for the UCU. There may be an opportunity to provide a commercial use space on the ground floor of a new building in direct visual of the bus stop. By doing this, the UCU may encourage people to hop off the bus to visit the campus on their way to another destination.



Будинок Філософсько-богословського факультету УКУ на вході до містечка вітає відвідувачів, студентів та викладачів з південного боку комплексу. Кольори будинку відтворюють перебіг кольорів з логотипом університету та добре виділяють будинок на фоні ландшафту.

Існуюче східне озеро створює найкращі видові місця в межах містечка, особливо, в напрямку будинку ФБФ. Тому, при плануванні майбутньої забудови, існуючий будинок семінарії з церквою, озера, зелена зона біля них, розглядаються як найцінніші і найпривабливіші елементи майбутнього містечка.

В північній частині завершується будівництво будинку, що хоч і не належить університету, але не виключено, може в якійсь мірі використовуватися для його потреб в майбутньому. Однією з проблем ділянки є велика глибина – близько 0.54 км. Це може бути як обмеженням так і нагодою для створення традиційного для Львова міського планування, а функціонально різні споруди, розміщені в цій зоні, можуть значно оживити цю частину ділянки.

The entry to the Khutorivka Site possesses a presence of good site design, with high quality, well-placed paving. The Theology and Philosophy Faculty Building welcomes guests, students, and faculty to the campus from the south. The glowing gold and red roofing emulate the colors of the university, and allow the buildings to stand out on the green landscape.

The existing east lake provides some of the most spectacular views of the Khutorivka Site, especially as one looks across the lake to the UCU Building. The existing trees on site and the lake are both wonderful amenities that should be seen as primary assets, along with the existing Seminary. Existing buildings and infrastructure provide value for UCU, and Lviv, in the long-range plan for this site development. Maintaining current facilities will strengthen UCU and their goals for increased academic enrollment.

The north site has an existing building to be completed. This building is not owned by UCU, however it is an asset that may be utilized by the university. One issue that is apparent on the Khutorivka Site has to do with its depth of 0.54km. While this may be a constraint, it may also be viewed as an opportunity for compact traditional Ukrainian urban design. In developing the master plan, creating adjacent uses will encourage students, guests, and faculty to activate this area.

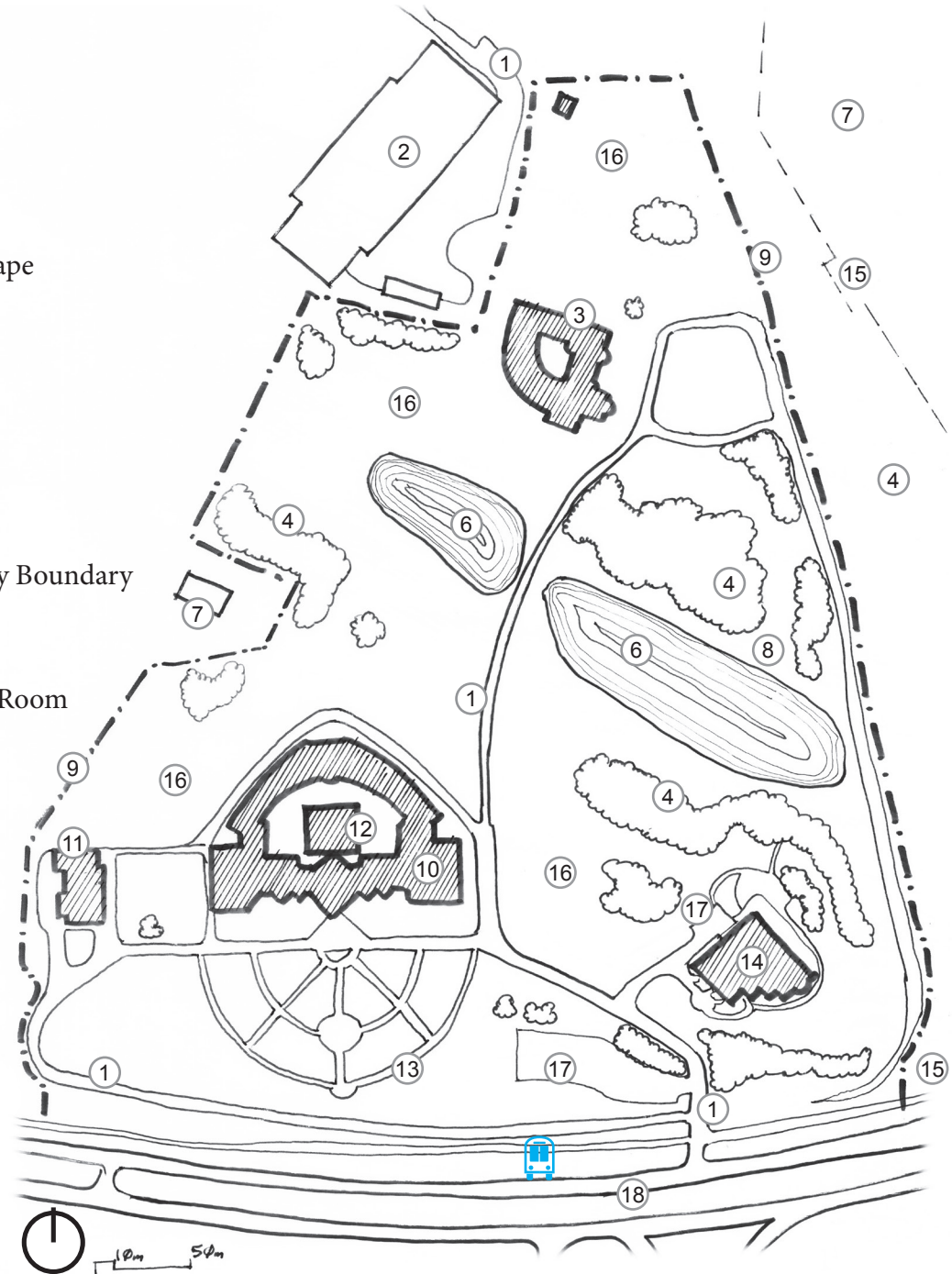


Головні риси

- 1) В'їзд
- 2) Склад / Завод
- 3) Церковні офіси
- 4) Дерева / Зелена зона
- 5) -
- 6) Озеро
- 7) Житло
- 8) Краєвид
- 9) Орієнтовні межі комплексу
- 10) Семінарія
- 11) Котельня/тех приміщення
- 12) Церква семінарії
- 13) Радіальне заощення
- 14) Будинок ФБФ УКУ
- 15) Теплотраса та ЛЕП
- 16) Трасса/не забудовано
- 17) Паркінг
- 18) вул.Хуторівка

Existing Site Amenities

- 1) Road
- 2) Warehouse / Factory
- 3) Church Offices
- 4) Trees / Green Landscape
- 5) -
- 6) Lake
- 7) Residential
- 8) View
- 9) Approximate Property Boundary
- 10) Seminary
- 11) Mechanical / Boiler Room
- 12) Seminary Church
- 13) Radial Paving
- 14) UCU Theology & Philosophy Faculty Building
- 15) Central Heating Main & Electric Towers
- 16) Grass / Undeveloped
- 17) Parking
- 18) Khutorivka Street



Містечко на вул.Хуторівка має нагоду стати великою точкою присутності університету у Львові. Для того, щоб це сталося, університет має розробити стратегію розвитку, та визначити пов'язані з нею окремі цілі, що будуть дороговказами для розробки генплану. Це лежить, виключно, в компетенції адміністрації університету.

Для роботи над цим проектом розвитку ділянки по вул. Хуторівка, прийнято одну з таких цілей як: збільшити присутність УКУ в Україні і Львові.

Початково планувалося, що південну частину комплексу буде використано для богословських студій, житлова зона буде розміщена в середній частині біля озера, а північну частину залишено для майбутніх потреб. Не залежно від того, чи цей план все ще актуальний, чи вже змінений, якщо говорити про розміщення будинків та їх функціональне призначення, є два типові підходи:

1. Природний ріст
2. Механічний розвиток

Природний ріст

Його можна побачити на розвитку міст. Спочатку були першопрохідці, що пробивали шлях серед високих трав, за ними по сліду йшли інші. З часом, на цих місцях виникли дороги. Середовище, створене людьми, в основному, розвивається шляхом природного росту. Генплан містечка, буде розроблено за цим методом, він враховуватиме природно сформовані шляхи між будинками, духовними центрами, діловими зонами, місцями для ділової активності, навчання та житла.

Механічний розвиток

Ділянка має важливі і цінні частини, такі як зелені зони і озера, які варто зберегти під час розвитку в майбутньому, а для того, щоб вони і надалі приносили в університет свою природну красу, вони мають також належно утримуватися. Таким чином, розташування будинків має достосовуватися і до природних обставин ділянки і до організаційної структури містечка.

Застосування цих обидвох стратегій буде особливо корисним зважаючи на великі розміри ділянки на вул. Хуторівка, що має розмір чотирьох Паркових містечок. Глибина ділянки та відсутність діючого сполучення з містом в північній частині створює цікаву проблему –

The Khutorivka Site has many opportunities to create a strong university presence in Lviv. In order for this to occur, a similar strong mission must be developed. From this, several associated goals should then be decided. These goals will be useful for UCU as it develops this site. This task falls only onto the leaders of UCU.

For the sake of this master planning design strategy, one of the potential goals shall be assumed to be: strengthen the presence of UCU in Ukraine, and Lviv.

Initially it was discussed that the southern entry to the site should focus on Theological studies, for some residential type housing be developed at the middle site area near the lake, and to plan long-range for potential other uses at the north site area. Whether these goals are still in place, or if they have changed, in terms of site and building feature placement, the organization should follow two kinds of organizing strategies:

1. Organic Growth
2. Mechanical Development

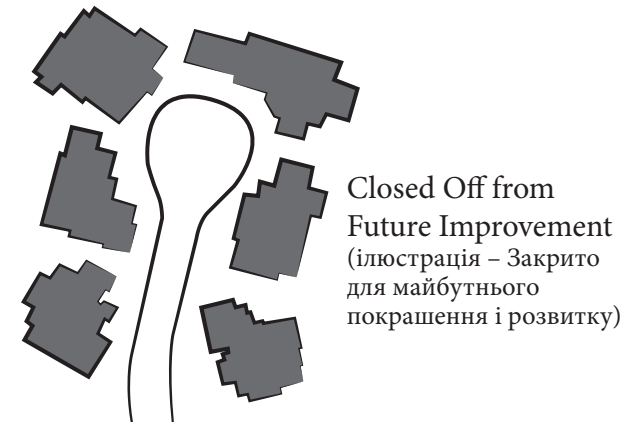
Organic Growth

Cities naturally grow over time. First by intrepid explorers who carve a path through tall grass, followed by those in their footsteps, then eventually with the placement of roads. How people move through places is organic growth of the human environment. The master site plan of Khutorivka will be developed with this organizing method. The plan shall acknowledge the naturally forming pathways between buildings, sanctuaries, places of business, academia, and residents.

Mechanical Development

There are important site amenities that should be preserved on the Khutorivka Site, such as the trees and lakes. In order for these amenities to continue bringing natural beauty into the future university, they must be maintained properly. This means building placement that respects the existing site, while also providing a sensible order to the overall plan.

Utilizing these two organizational strategies will help the site develop well over time. This is of particular importance because the Khutorivka Site is very large, which fits within it 4 of the Stryiskyi Park Campus. The depth of the site, and lack of existing connection to the north creates an interesting problem. This is a problem because if connections cannot be made, then future positive growth will be hindered. In North America for example, many suburban cities close off any potential future connections to street ends with residential houses. This causes those streets to become dead. For the Khutorivka Site to be successful, it must permit a certain amount of pedestrian, bicycle, and potentially light transit use. This may increase student attendance rates.



якщо питання сполучення в цій частині ділянки не буде вирішено, це значно зменшить можливість розвитку ділянки в майбутньому. Наприклад, в Північній Америці, в приміських зонах колись закривали наскрізні сполучення житлових районів з великими вулицями. Зменшення руху з часом призводило до “вимирання” таких районів.

Для забезпечення успішного розвитку ділянки на Хуторівці, необхідно дозволити достатній рівень пішохідного, вело і навіть автомобільного транзиту. Це, в цілому, збільшить привабливість і покращить можливість використання віддалених частин ділянки.

Розвиток програми

На цьому малюнку з генплану видалено все, залишено лише будинки.

Центральну комунікаційну артерію виділено грубою чорною пунктирною лінією. Середня пунктирна лінія обходить південну і східну межі ділянки. Найтонші пунктирні лінії огинають всі споруди і цікаві місця ділянки – це, головним чином пішохідні і, деколи, велосипедні шляхи.

Важливо врахувати загальний план, взаємне розташування будинків з різним призначенням, природні особливості і окраси ділянки, можливість доступу аварійних служб до кожного з будинків тощо. Плануючи містечко за традиційною для Львова формою забудови, можна створити приємне і комфортне для руху пішки середовище, яке, разом з тим, буде відповідати сучасним вимогам доступності і безпеки.

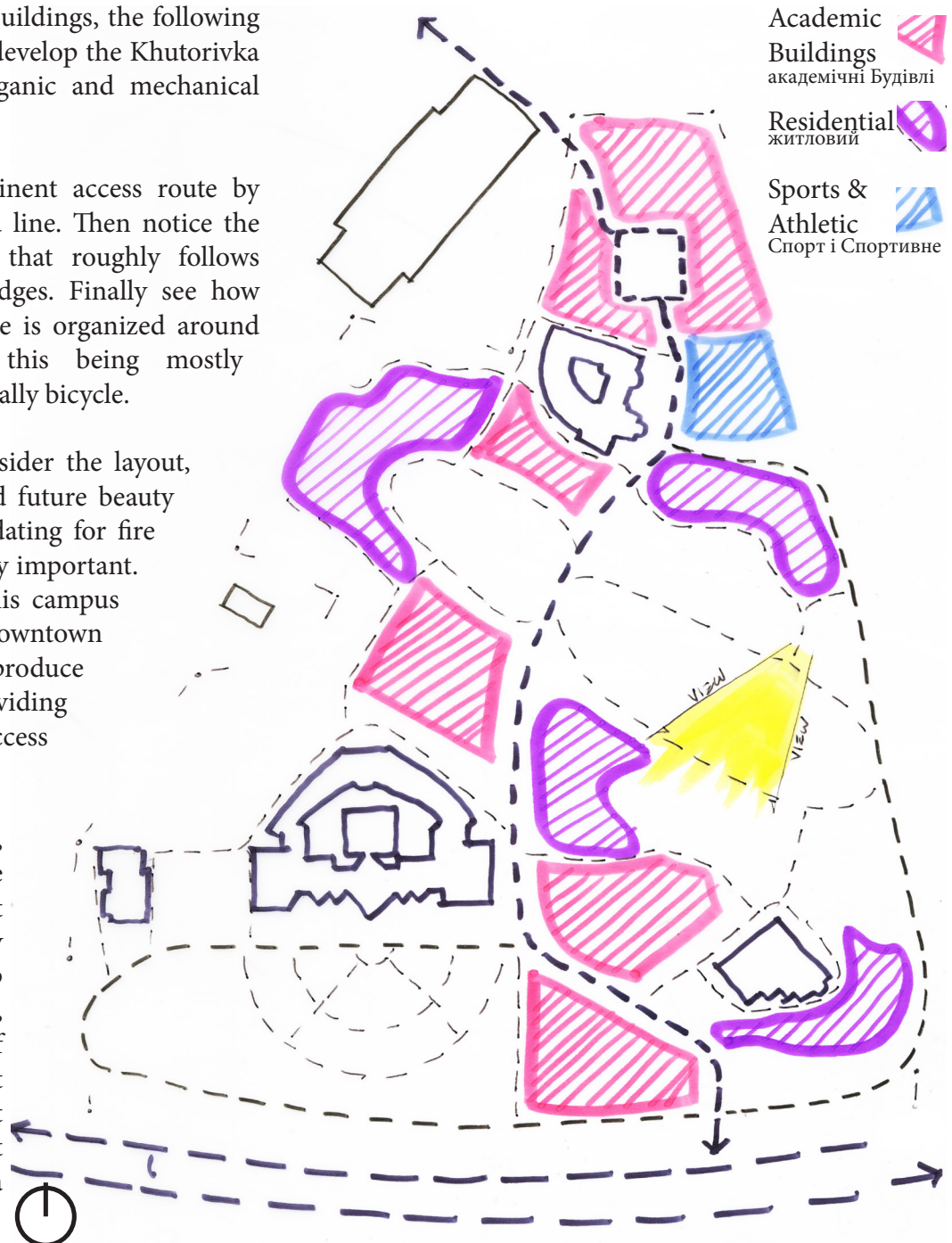
На цьому плані показано, що житлову функцію розкидано по різних частинах ділянки. Спершу може виглядати логічним згрупувати будинки за функцією, але уроки з минулого дають багато прикладів того, що змішування будинків з різними функціями є важливим елементом вдалого генплану.

Removing all but the buildings, the following diagram will begin to develop the Khutorivka Site by combining organic and mechanical strategies.

Notice first the prominent access route by the thick black dashed line. Then notice the medium dashed line that roughly follows the west and south edges. Finally see how the lightest dashed line is organized around primary features - this being mostly pedestrian, and potentially bicycle.

It is important to consider the layout, placement of uses, and future beauty of the site. Accommodating for fire truck access is also very important. Although designing this campus based on traditional downtown Lviv standards would produce a walkable campus, providing the right amount of access will be important.

As this plan shows, residential uses have been placed throughout the campus. It may seem logical to group them all together, however lessons of the past have taught urban designers that mixed-use placement is important for a successful masterplan.



Житлова складова, виділена фіолетовим кольором, потребує великої уваги. В містечку можна мати три типи житлових будинків:

1. 1-2 поверхові, зблоковані житлові будинки для викладачів і родин
2. Гуртожитки/житло середньої висоти
3. Будинки змішаного використання, напр. житлові з комерційною функцією.

Кожен з цих типів будинків може бути розміщено на ділянці з врахуванням створення спокійних і тихих зон, врахуванням оглядовості, близькості до доріг, формування двориків чи зон. Малюнок вгорі може ілюструвати один з варіантів зблокованого житла. Це є поєднанням концепцій Природного росту з Механічним розвитком, що можна застосувати для створення житлової зони з північного боку озера.

Фото справа показує приклад обрамленої деревами паркової зони в районі житлової забудови. Зверніть увагу, що місце вдало поєднує елементи приватної забудови з громадським простором парку. Цього, однак, можна досягнути лише виділивши достатньо місця для паркової зони. В нашому випадку це, наприклад, місце на північ від озера.

Хоча ця стратегія стосується цілої ділянки, визначені тут принципи можуть втілюватися поетапно.

Фаза I - найближче майбутнє з двома житловими і одним академічним будинком в південній частині ділянки біля в'їзду. Фаза II – концентрується на сполученні північної і південної частини комплексу і створенні об'єднуючого вузла, як для існуючих будинків, так і для їх сполучення з Парковим містечком. Фаза III – завершує об'єднання і ущільнює використання ділянки в майбутньому.

The residential component, marked by purple areas, is one that requires careful consideration. There are three types of housing that may develop on the Khutorivka Site:

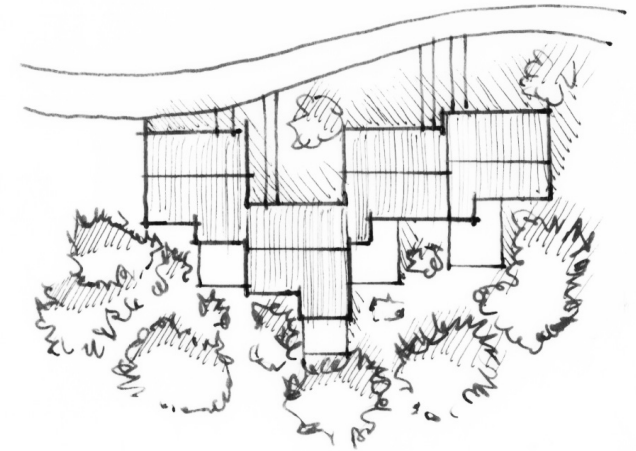
1. 1-2 Floor Attached Housing for Faculty & Families
2. Mid-Rise Dormitories / Apartments
3. Mixed-Use Apartments over Commercial Use

Each of these may be placed throughout the site respectively for peace and quiet, positioning of views, proximity to the main road, and framing spaces. The image to the top right may be one way for the Attached Housing to take form. This mixes Organic Growth and Mechanical Development in order to create a sense of community and to frame the trees just north of the lake.

The image to the right shows one precedent of a framed park area with housing¹. Notice that the space contains elements of private housing, while maintaining the feeling of publicly available park area. This may only be achieved however if the correct amount of park space is preserved, such as the trees north of the lake.

Although this strategic plan has covered development planning for the entire site all at once, the principles stated here should be developed in phases. Phase #1 is near-future with two residential buildings, and one academic building at the south site entry. #2 Focuses around connecting the north and south site together and setting up an important site unifying node both for the existing building and Stryiskyi campus connection. #3 Completes the connectivity, and increases site usage many years in the future.

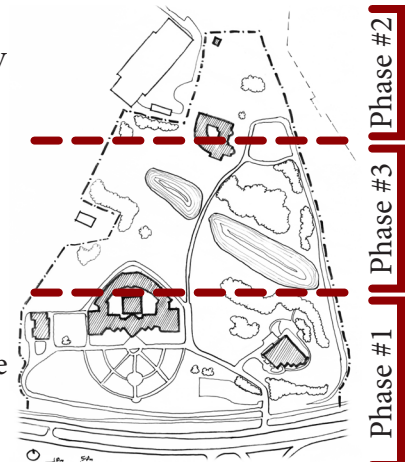
1 Fiffeld, M. (2014). Garden Park Housing. Housing Prototypes: 5. HP Q-G-R-T. University of Oregon, Portland. Retrieved Nov 23, 2014



Future Connectivity

North to South Completion

Immediate Presence Development



Умовні позначення:

- a) Розташування вузлів
- b) Оглядові коридори
- c) Збереження дерев
- d) Змішане використання (Комерційне/Житло/Офіси)

Важливим елементом генплану є створення точок призначення, які притягуватимуть людей, вони стануть вузловими точками містечка. Одночасно, ці вузли буде використано для створення гарних видових точок. Оглядові коридори буде використано як один з принципів з моделі механічного розвитку. Помаранчевим кольором показано зони, які не повинні бути забудовані, щоб гарантувати збереження цих гарних видів. Зони з програмною забудовою розміщено вздовж основних видових коридорів.

Зона змішаного використання в південній частині ділянки може розглядатися як зона для генерування доходів для університету. Вона може допомогти краще оформити вхідний вузол з боку вул.Хуторівка. Таке використання може зробити ділянку привабливою для громадськості, що в результаті, в цілому збільшить видимість університету.

Immediately apparent on this diagram are the following delineations:

- a) Node Placement
- b) View Corridor
- c) Tree Preservation
- d) Mixed-Use (Commercial/Residence/Office)

Creating destinations is an important rule for place-making that faculty, students, and guests gravitate toward. These destinations will create anchors throughout the campus. Simultaneously, these Nodes should be used to create beautiful and memorable views. View corridors were used as a Mechanical Development organizing principle. The orange areas show where buildings should not be developed so that these beautiful views are maintained. Notice how the program areas were placed around corridors.

The mixed-use program space on the south site may be considered as a capital revenue generator for the UCU. It will help better define the main street entry of Khutorivka. This use may potentially welcome public patronage to the site, which may increase university visibility.



Фаза I буде важливим першим кроком в продовженні розвитку комплексу на вул.Хуторівка. Біля входу, мало б бути щось, що б формально вітало відвідувачів. З цієї точки мав би встановлюватися візуальний коридор з видом на Семінарію.

Вдале розташування будинків та елементів ландшафту може стати організуючим механізмом всього містечка. Таке розташування може спрямовувати відвідувача від входу до решти містечка. Наприклад, на фото справа, існуючих в'їзд з парканом, що з одного боку має захисну функцію, а з іншого - обнімає і спрямовує відвідувачів всередину, разом з тим він має естетичну якість, що вдало виділяє його на існуючому ландшафті. Наступні засоби внутрішнього порядку могли б далі спрямовувати відвідувачів до вузлів містечка. Цього можна досягнути багатьма способами, як показано справа внизу.

У Фазі I пропонується використати метод розташування дерев вздовж дороги. Для того, щоб це допомагало організації генплану, дерева повинні розташовуватися з інтервалом в 10м від в'їзду до самого кінця дороги, зберігаючи візуальну однотипність, вздовж всієї дороги, що спрямовує в глибину містечка. Першим обрамленням таким чином видом був би вид на семінарію з куполами її церкви.

Автотранспорт і паркінги. Хоча використання власних автомобілів збережеться, надалі переважатиме використання громадського транспорту. Певна кількість паркомісць в містечку буде потрібною, але паркінги не повинні стати пріоритетом в розвитку містечка.

Розташування будинків та видові зони на наступній сторінці показують важливість підсилення існуючих якостей ділянки, встановлення видових точок між подвір'ями і семінарією, створення критих проходів, формування двориків. Оптимальними розмірами сторони для внутрішнього дворика є 30 м. Гуртожитки напроти семінарії мали б бути запроектовані так, щоб максимально зберегти вид на озеро, забезпечити доступ ранкового сонця. Новий академічний корпус, при потребі може бути збільшено, але він не повинен тиснути на суміжні житлові будинки.

Phase #1 will be an important first step in the continued development of the Khutorivka Site. Upon entry, individuals shall be welcomed in some way, by a formal feature. From this location, a view corridor should be established so that visual line-of-sight is maintained of the Seminary.

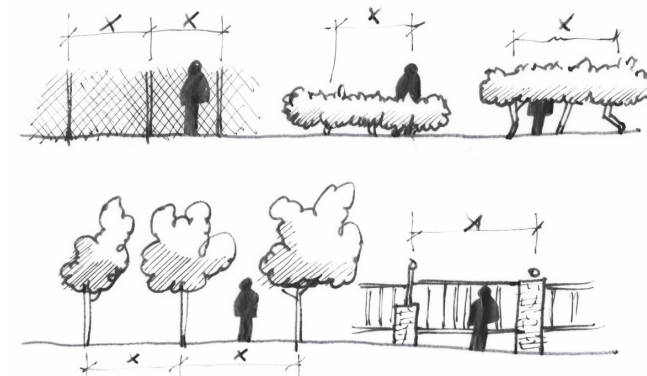
An ordering strategy may be used to give coherence to the overall site plan. One that leads individuals from the entry to the rest of the campus. Seen in the image to the right, an existing fence protects and encircles the front Khutorivka Street face. This fence leads travelers to the entry gate, and is an aesthetic amenity that provides a sense of permanence and presence to the campus. From here into the campus, further ordering may continue leading individuals to the other nodes on campus. This may be achieved in many ways, as seen to the bottom right.

Phase #1 proposes to utilize the tree-lines street method. This is intended to serve as a long-range campus linking strategy. In order to be most successful, these trees should be placed at 10m intervals from entry to end so that visual experience is not broken, but instead guided. Here, the first framed view will be of the Seminary and its golden domes.

Vehicle ownership in the Ukraine was estimated at 173 vehicles for every 1000 people.¹ Personal vehicle usage may be expected, however not in the same capacity as public transit. Some parking may be provided, but should not be a priority site feature.

1 The World Bank Group. (2011). Motor vehicles (per 1,000 people). Retrieved Nov 23, 2014, from The World Bank: <http://data.worldbank.org/indicator/IS.VEH.NVEH.P3>

Placement of buildings and views on the following page show the importance of strengthening existing features, setting up views between courtyards and the Seminary, providing covered walkways, and enclosing spaces that will likely be occupied by all users. Inner courtyards are most effective at 30m square dimensions, but may be adjusted slightly as needed. The residential dorms facing the Seminary should be designed so that views to the lake are maintained, and tenants may take advantage of the eastern morning sunrise. The new Academic building may take a larger footprint as needed, and should not encroach on the adjacent residential building.

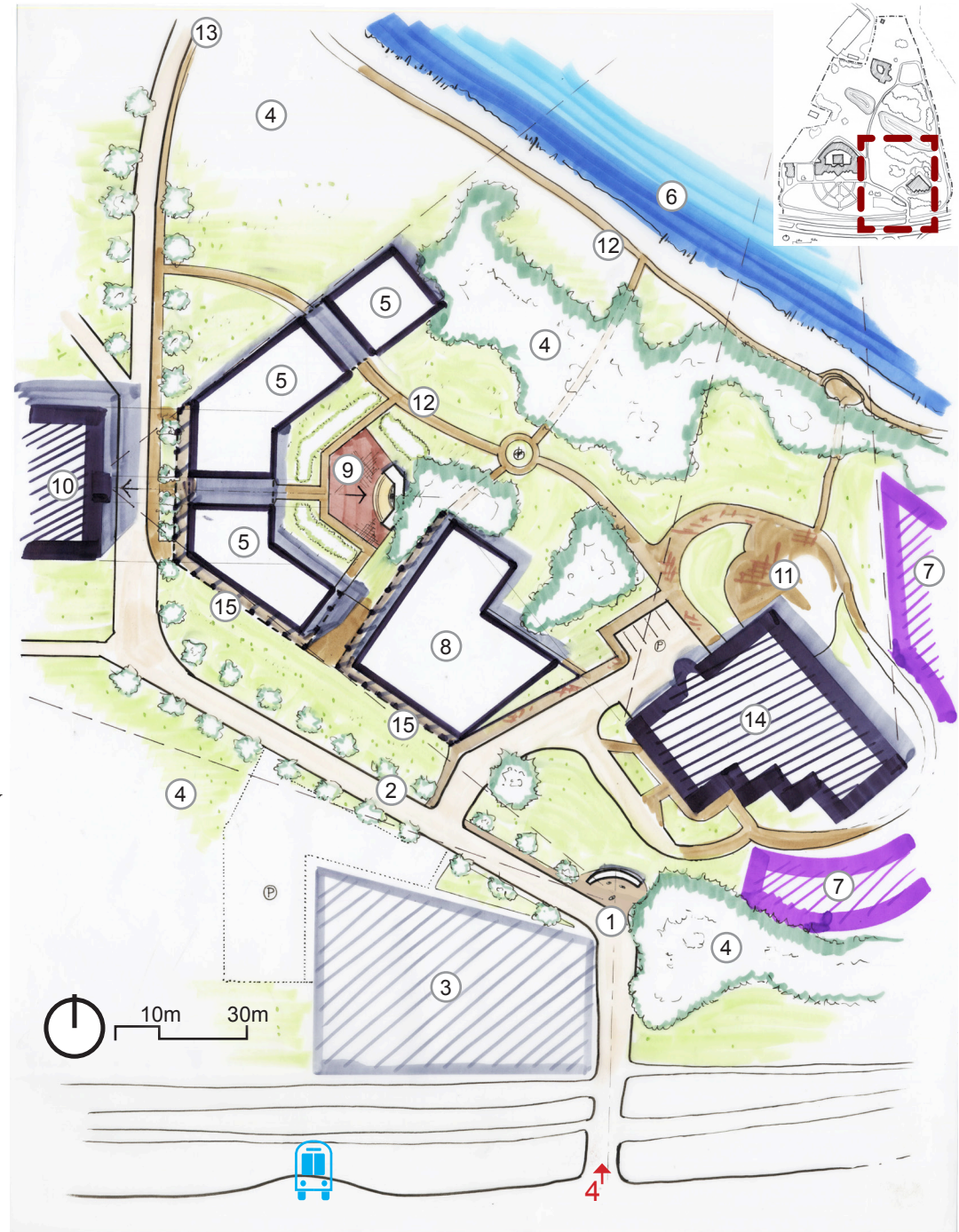


Пропонована Фаза I

- 1) Формальні елементи
- 2) Дерева вздовж головної вулиці
- 3) Змішане використання (Комерційне / Житло / Офіс)
- 4) Дерева / Зелений ландшафт
- 5) Гуртожитки чи житло
- 6) Озеро
- 7) Майбутнє житло
- 8) Академічний корпус
- 9) Внутрішній дворик
- 10) Існуючий будинок семінарії
- 11) Існуюче замощення
- 12) Нове замощення
- 13) До північної частини
- 14) Існуючий бункер ФБФ
- 15) Колоннада

Proposed Phase #1

- 1) Formal Feature
- 2) Tree Lined Street
- 3) Mixed-Use (Commercial / Residence / Office)
- 4) Trees / Green Landscape
- 5) Residential Dorms or Apartments
- 6) Lake
- 7) Future Residential
- 8) Academic Building
- 9) Inner Courtyard
- 10) Existing Seminary
- 11) Existing Paving
- 12) New Paving
- 13) To North Site
- 14) Existing UCU Theology & Philosophy Faculty Building
- 15) Colonnade



Загальний розвиток ділянки по вул. Хуторівка повинен відповідати моделі організованого та логічного розташування будинків яке формує планувальні зони та зв'язки між ними.

З подальшим розвитком цього плану, після обговорення і ревізії, він може стати дороговказом для подальшого проектування.

І накінець, хоч в цьому звіті ми весь час користувалися назвами “ділянка по вул. Хуторівка”, “містечко на вул.Хуторівка”, УКУ міг би вибрати якусь унікальну офіційну назву для цього містечка. Це може бути назва в честь святого чи мученика, або якась загальна назва, що говорить про головну функцію цього містечка чи його розташування. Важливо вибрати і затвердити назву ще на ранніх стадіях проектування, щоб і сам проект і його розташування можна було просто ідентифікувати як частину Українського католицького університету.

The overall development for the Khutorivka Site Master Plan should follow a coherent method of building placement with connections and place-making. As the plan develops further, and once review comments have been discussed, this plan should reach a level of completion that will provide the UCU with strong guiding principles.

Finally, although throughout this report, “Khutorivka Site” was used to describe the location, the leaders of UCU may find it advantageous to consider officially naming this campus. For example, “Stryiskyi Park Campus” serves as a valuable place identifier. The name for the Khutorivka Site may change to be a prominent generous figure who was integral in the formation of UCU, the name of a saint, or a generic name that speaks of the focus at this location. This is important to establish early on so that throughout the development of this campus its presence will be easily identified as the Ukrainian Catholic University.



Appendix A

Athletic Facility Precedent Report

The athletic facilities presented in this report are selected examples to best represent the needs of the Ukrainian Catholic University. Given the tight space constraints at the eastern end of the Stryiskyi Park Campus, the facility will need to be compact and efficient in use of space and site layout. The following projects in this report are all chosen because of their smaller footprint and efficient design. The projects can all generally be broken down into two primary pieces: a large open volume containing a multi-use and flexible indoor hard court, and a smaller

adjacent volume of supporting spaces. These supporting spaces at minimum include locker rooms, bathrooms, caretaker/service spaces, and storage. But an athletic facility of this size may also include tiered spectator seating, meeting room, conference room, lounge, classroom, training facilities, workout spaces, and restaurant. These configurations of a large-volume multi-use court and adjacent support space are the most appropriate examples of the likely design for the athletic facility on the Stryiskyi Park campus.



Переклад



Sports Hall St. Martin

Architect: Dietger Wissounig Architekten

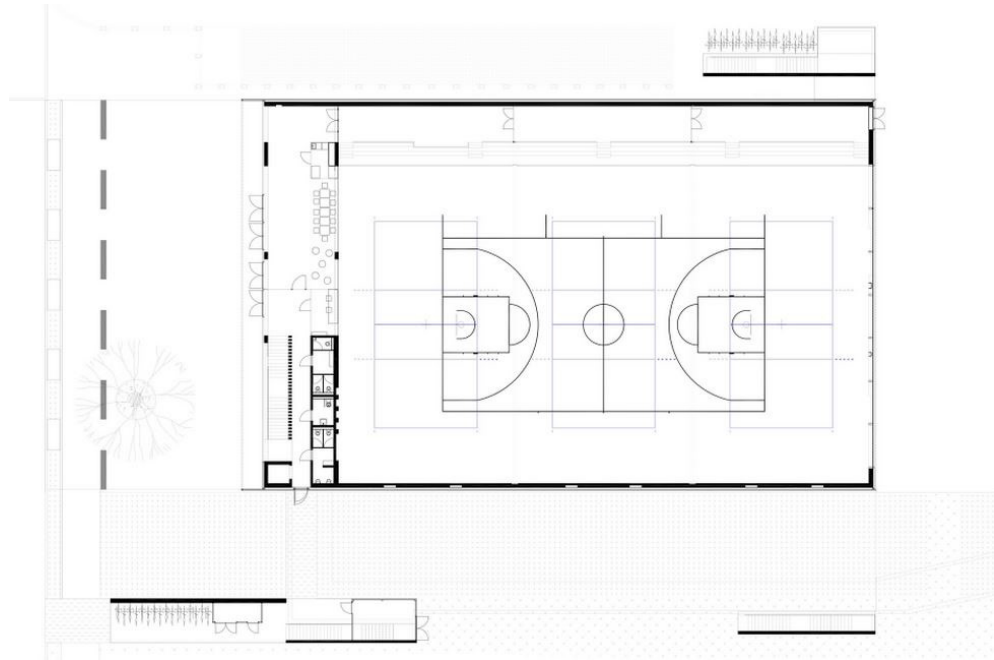
Location: Villach, Austria

Area: 3170 sqm

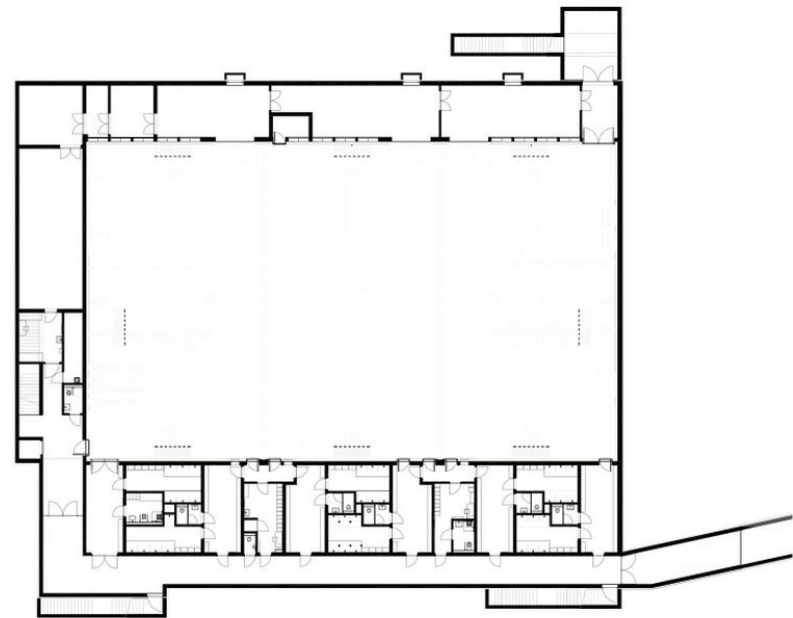
Project Info:

- High school and community sports clubs use
- Large multi-use court
- Building is sunken 4m into the ground to provide an underground connection to the adjacent school and to lower the overall height of the building
- Contains an entrance hall with buffet, sanitary facilities, locker rooms, seating to accommodate 220 attendees, and various caretaker and service areas





Ground Floor Plan



Below-Ground Floor Plan

Переклад



Macenda Sport Building

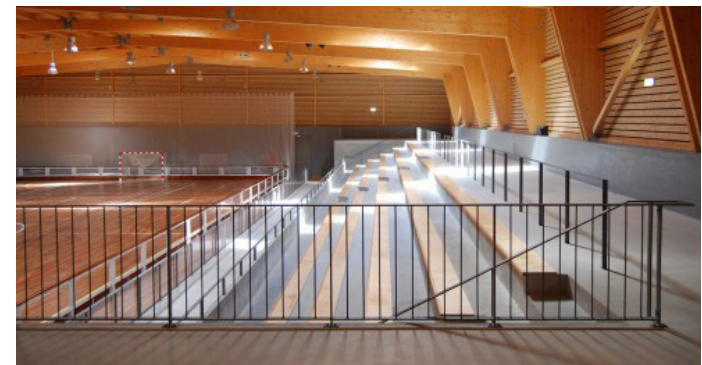
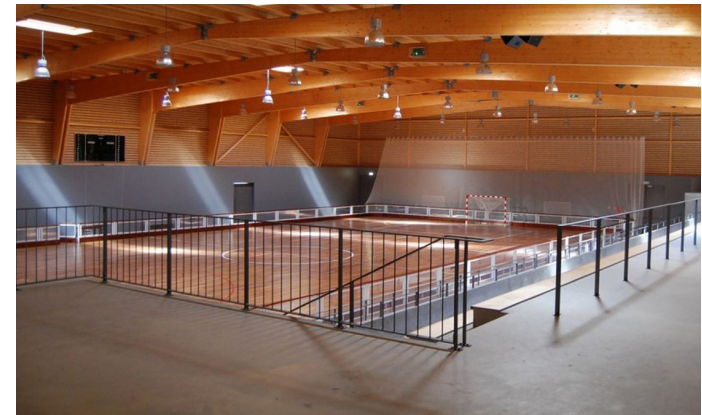
Architect: ArchiTailors

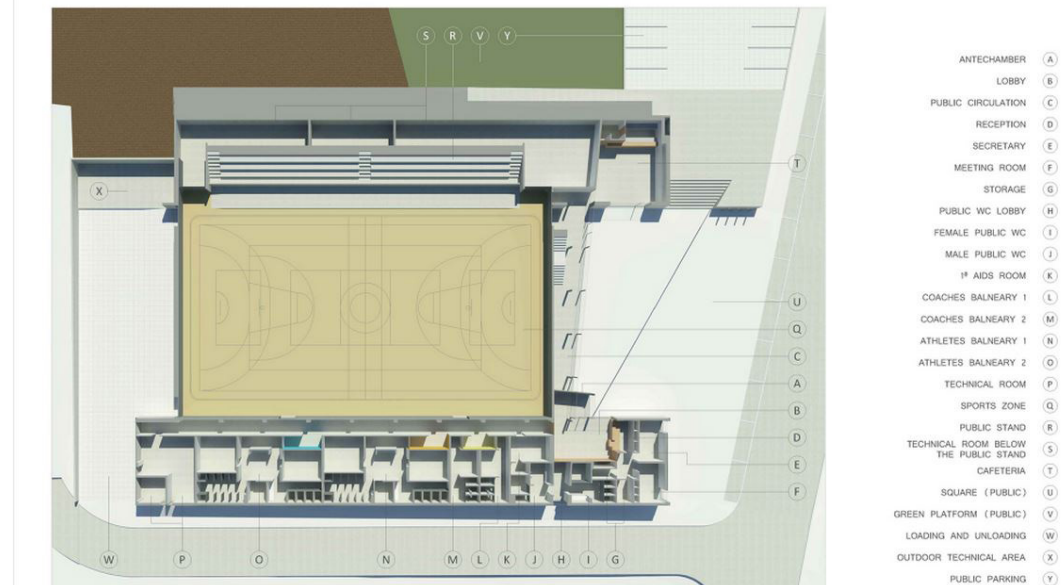
Location: Ovar, Portugal

Area: +/- 3600 sqm

Project Info:

- University and public use
- Intended for volleyball, basketball, roller hockey, and soccer (football)
- Building Uses 3 Volumes: Primary field/court area (44x25m), spectator area for 300 seated attendees, and service areas below
- Wood structure and interiors provide warm and welcoming environment, achieve a high level of acoustic comfort, and highlights the primary space within the building





Переклад



Sports Hall

Architect: Slangen + Koenis
Architects

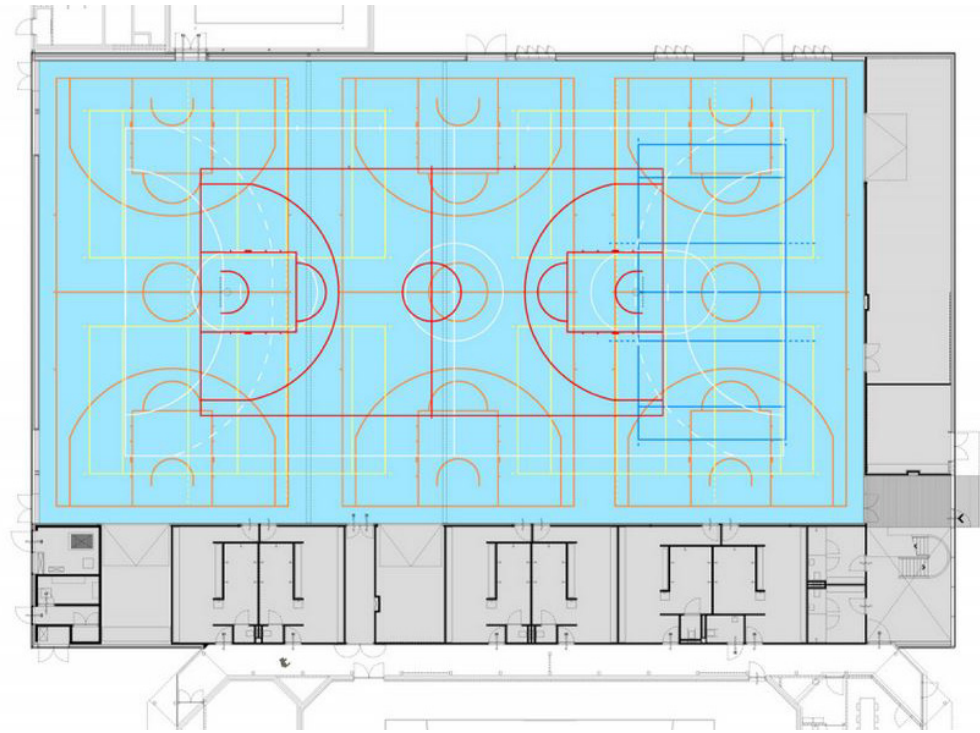
Location: Rietlanden,
The Netherlands

Area: 2500 sqm

Project Info:

- Neighborhood/ community use
- Multi-use flexible court
- 2nd level lounge with restaurant and viewing deck
- 6 changing rooms to accommodate the different teams that may be using the facility
- Vibrant and colorful facade helps it to stand out in its surroundings





Ground Floor Plan



Outdoor Plaza

Переклад



Three in One Sports Center

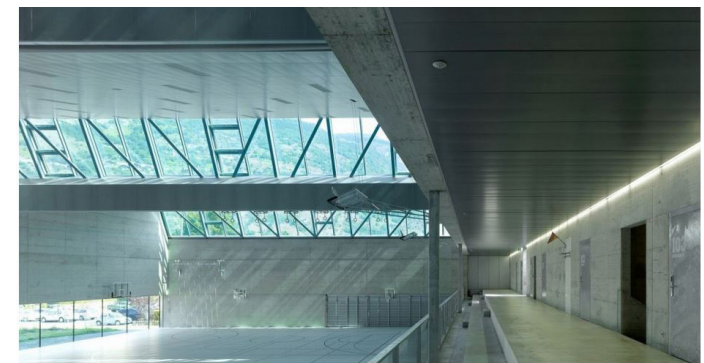
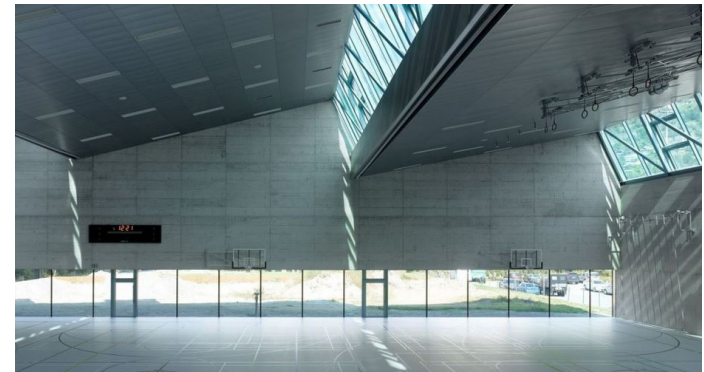
Architect: Savioz Fabrizzi Archectes

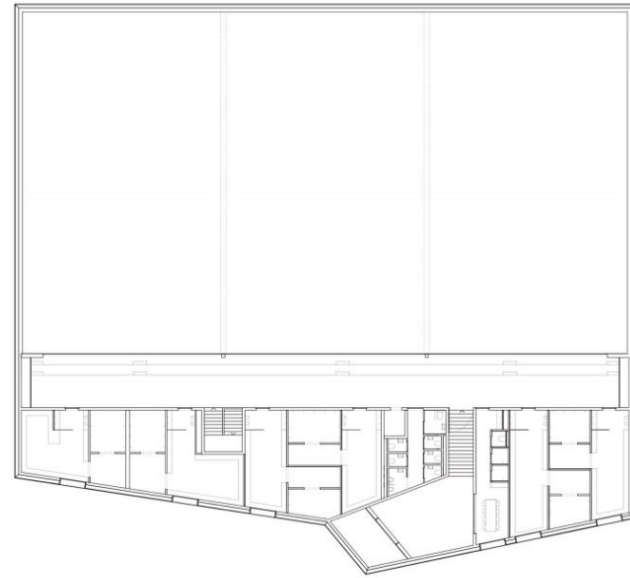
Location: Visp, Switzerland

Area: +/- 1300 sqm

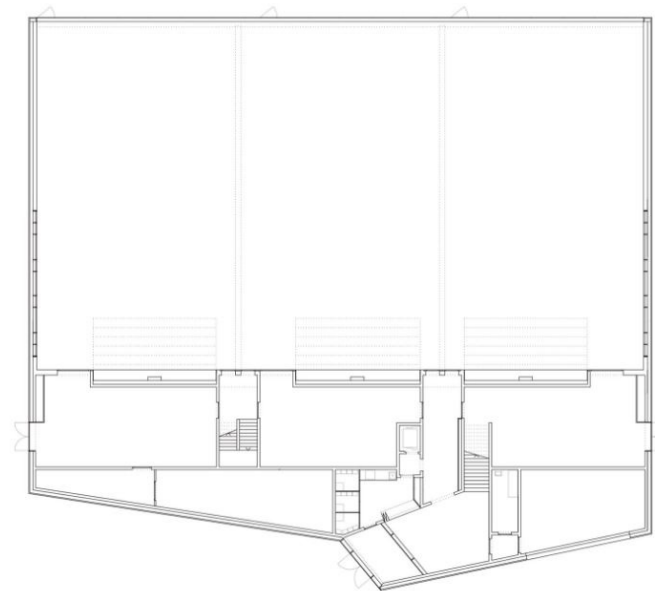
Project Info:

- Sports hall for the Visp Vocational College
- Sawtooth roof shape allows for optimal daylighting and emphasizes the large court that can break down into three smaller ones
- Contains individual locker rooms and spectator galleries for each court
- Super compact design with efficient use of space





First Floor Plan



Ground Floor Plan

Спасибо.

Thank you.

Український Католицький Університет Ukrainian Catholic University

