

ERIC Digest 154 - ENERO 2002

Colegios dentro de los Colegios

por Tobin McAndrews y Wendell Anderson

ENERO 2002 NUMERO 154 EDO-EA-02-01

Colegios dentro de los Colegios

por Tobin McAndrews y Wendell Anderson

Un creciente número de educadores y padres están atraídos por la idea de la disminución del tamaño de los colegios. Numerosos estudios y exitosos programas modelo han confirmado los beneficios académicos, sociales y financieros de una educación a menor escala. Gracias a varias fundaciones y al Departamento de Educación de Estados Unidos, los fondos están disponibles más rápidamente para reorganizar a los colegios grandes en comunidades menores de aprendizaje.

La mayoría de las discusiones sobre los colegios pequeños se enfocan en qué modelo escoger y de qué manera se puede implementar mejor la reducción del tamaño. Un modelo que está aumentando su popularidad es "colegios dentro de los colegios". Las ventajas, las inconveniencias, la diversidad y las fuentes de financiamiento para los colegios dentro de los colegios son discutidas en el presente *Digest*.

¿Qué Son los Colegios dentro de los Colegios?

Los *colegios dentro de los colegios* son colegios públicos grandes que han sido divididos dentro de menores subunidades autónomas. La Asociación Nacional de Directores de Colegios Primarios (The National Association of Elementary School Principals) reconoce oficialmente a un colegio dentro de un colegio como 'una entidad separada que utiliza su propio presupuesto y planea sus propios programas. Sin embargo, la seguridad escolar y las operaciones de los edificios permanecen investidas en el director del colegio mayor y la utilización del espacio compartido debe ser negociado' (ANDCP) [NAESP].

Los diseñadores de *los colegios dentro de los colegios* buscan las ventajas de ambos, de los colegios grandes y de los pequeños, mediante la ubicación de los estudiantes dentro de comunidades de aprendizaje pequeñas, utilizando los recursos de las instalaciones mayores existentes. Estos recursos incluyen a los académicos y al personal administrativo. "Un colegio pequeño", un tipo de colegio dentro del colegio, emplea académicos y personal administrativo traídos de otros lugares del distrito en vez de procurarlos desde el colegio grande (ANDCP).

Una característica organizacional clave de un colegio dentro de un colegio es que los programas y las clases individuales permanecen pequeñas (Sicoli 2000). Los investigadores y los reformadores han identificado el número óptimo de alumnos en un programa, los que fluctuarán entre un máximo de 500 y un mínimo de 30. Una cantidad de factores, que incluyen razones para el programa y el tamaño del colegio en el cual el programa va a ser instalado, determina el tamaño óptimo (Sicoli).

¿Cuáles Son los Beneficios de los Colegios Pequeños?

Aunque pocos estudios han sido realizados sobre el modelo mismo colegio-dentro-de-un-colegio, los que hacen esta propuesta infieren que los beneficios de este tipo de colegio se asemejan cercanamente a los encontrados en los colegios pequeños, que han sido ampliamente investigados. En 1996, un informe de la Asociación Nacional de Directores de Colegios Secundarios (Association of Secondary School Principals) y la Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza (Carnegie Foundation for the Advancing of Teaching), recomendó colegios y clases pequeños como elementos claves para el mejoramiento de los estudiantes. Las investigaciones muestran que los ambientes de enseñanza más pequeños crean un espacio más feliz, más seguro y un mayor rendimiento de los alumnos (Oxley 2001).

Aquí se encuentran resumidas algunas de las ventajas de los colegios pequeños identificadas por los investigadores. Dependiendo del diseño físico y de los recursos, las ventajas de los colegios pequeños pueden aplicarse a los colegios dentro de los colegios.

Beneficios Académicos: Los resultados de las evaluaciones en los colegios pequeños son consistentemente más altos que los de los colegios más grandes (McComb 2000; Jacobson, February 28, 2001). Los administradores de los colegios pequeños están además en mejores condiciones de modificar su currículo y las estrategias de enseñanza (McComb). Las clases más pequeñas y los métodos interdisciplinarios permiten mayor contacto entre el estudiante y el profesor. Debido a que los profesores en los colegios pequeños tienden a estar más conscientes del rendimiento de los estudiantes, se incrementa la responsabilidad de los alumnos.

Beneficios Sociales: El aumento del sentimiento de pertenencia que perciben los alumnos en un colegio pequeño fomenta el cuidado en las relaciones interpersonales (Capps 1999). La disposición de los colegios pequeños ha mostrado que incrementa la autopercepción de los alumnos tanto en lo académico como en lo social (McParland). Además, en los colegios pequeños hay más oportunidades para que el alumno se involucre en actividades del colegio debido a que existe una menor competencia para ser miembro de un equipo de atletismo, en clubes o en los centros de alumnos (McComb).

Asistencia y beneficios de graduación: El promedio nacional de abandono escolar para colegios secundarios con más de 1000 alumnos es de 6.39 por ciento, mientras que los colegios con menos de 200 alumnos tienen un promedio de abandono escolar del 3.47 por ciento (McComb). Las investigaciones muestran que los colegios pequeños tienen mayores tasas de asistencia que los colegios grandes (Gewertz 2001). Estas variaciones pueden deberse a la relativa facilidad de los miembros del personal en los colegios pequeños para reconocer a los estudiantes y hacerlos responsables.

Beneficios de seguridad y disciplina: Los colegios pequeños normalmente tienen menos problemas disciplinarios que los colegios más grandes. El fuerte apoyo de los padres y las conexiones con los adultos a menudo presentes en los colegios pequeños crea un ambiente más seguro para los estudiantes. Los extraños pueden ser detectados más fácilmente en los colegios pequeños, lo que promueve en seguida la seguridad (McComb).

Beneficios financieros: Estudios han demostrado que los colegios más grandes gastan un monto mayor por estudiante debido a que los costos administrativos crecen con una mayor cantidad de estudiantes. Además, el costo de 'aprendizaje por unidad' es más alto en los colegios más grandes como consecuencia de sus resultados a menudo menos favorables (Lawton). Un estudio en 1998 en la ciudad de Nueva York, encontró que los colegios pequeños eran más eficientes desde el punto de vista de los costos, debido a que la mayor parte de los estudiantes se gradúan a tiempo (Gewertz).

¿Cuáles Son Algunos de los Problemas de los Colegios Pequeños?

El apoyo para los colegios pequeños, sin embargo, no es incondicional. "Uno pequeño, en sí y por sí mismo, puede ser tan tonto como uno grande" dijo Michelle Fine, profesora de psicología de la Universidad de City (City University) en Nueva York (en Gewertz). "Producirá un sentido de pertenencia casi inmediatamente. Aunque los abrazos no son lo mismo que el álgebra, el rigor y el cuidado deben ser conjugados o se corre el riesgo de crear pequeños lugares para la crianza que no son colegios" (Fine en Gewertz).

Varios problemas de personal se producen cuando los colegios grandes son transformados en unidades menores. Algunos profesores temen que serán transferidos de un colegio a otro y la posible pérdida de antigüedad en el traslado, o que tendrán que enseñar algo fuera de su especialidad en un colegio que ofrece menos cantidad de cursos, o puede que no alcancen verdaderamente la autonomía que desean. (Gewertz).

Una encuesta realizada por Agenda Pública (Public Agenda) mostró que los padres y los profesores favorecen la reducción del tamaño de las clases y el mejoramiento de la disciplina por sobre el empequeñecimiento de los colegios como una manera de mejorar la experiencia educacional. La mayoría de los profesores encuestados cree que los colegios más pequeños van a tener menos dinero para la adquisición de equipos y que será más difícil para los alumnos que tienen problemas con ciertos profesores que sean transferidos a otras clases (Jacobson, October3, 2001).

Para evitar la segregación, en términos raciales, étnicos y socioeconómicos, se debe tener cuidado al asignar a los alumnos a unidades educacionales más pequeñas.

¿Cuáles Son Algunos Tipos de Colegios Dentro de los Colegios?

Los planes de los colegios-dentro-de-los-colegios fueron concebidos inicialmente para ofrecer alternativas a los padres que requirieran una educación especializada para sus hijos, y que no estaba

disponible a través de la estructura estándar de los colegios o de un plan de estudios estándar. Los administradores han urdido una variedad de planes de acuerdo con circunstancias y recursos específicos de sus respectivos distritos. Nueve de esos planes han llegado a ser comunes.

Planes de casa vertical: Primeramente instituidos en el Reino Unido, estos planes sirven a los alumnos en los grados 9 a 12 o 10 a 12. Típicamente un colegio de 1000 alumnos o más es seccionado en grupos de varios cientos de alumnos.

Cada 'casa' comparte la misma facultad e instalaciones pero tiene políticas autónomas para la disciplina de los estudiantes, el gobierno, y el involucramiento de los padres.

Planes de casa para el grado nueve: Estos planes son similares al del modelo de la casa vertical pero sólo incorpora al grado nueve (Cawelti 1993, Oxley).

Colegios en riesgo: Estos planes sirven a los alumnos que no han respondido bien a los ambientes tradicionales de aprendizaje. Un modelo típico incluye el currículo académico tradicional además de un programa académico en el cual los alumnos aprenden un oficio, como la reparación de computadores.

Academias profesionales y agrupaciones: En estos modelos los alumnos participan en clases o sistemas de casa correspondientes a sus intereses y posibles elecciones de carreras.

Modelos curriculares especiales: Estos colegios ofrecen cursos avanzados para estudiantes de alto rendimiento. Los alumnos son divididos dentro de casas, según sus necesidades o intereses particulares.

Colegios para primerizos: Este tipo de colegios a veces son establecidos en áreas donde un gran número de alumnos -generalmente alumnos de educación primaria- están entrando al sistema escolar por primera vez y están teniendo dificultades con la transición (Bolz y Blessing 1994).

Planes con participación de los padres: En estos planes, a los padres de los alumnos de los colegios primarios se les permite matricular a sus hijos sólo después de hacer un compromiso de donar un monto de tiempo y energía como profesores.

Sistemas de consejería: Bajo estos sistemas los estudiantes son asignados al cuidado y la guía de un profesor o un administrador por su completa experiencia escolar. En efecto, el alumno adquiere un consejero académico y un guía social.

Colegios Charter: Parecidos a los colegios de planes de estudio especiales, los colegios charter desarrollan un currículo independiente del sistema escolar público. Los colegios charter son generalmente desarrollados por padres o profesores que buscan un programa alternativo a los programas estándares. No obstante, dependen de los mismos estándares educacionales de logro por ser colegios públicos.

¿Cómo los Administradores Desarrollan y Fundan un Colegio Dentro de un Colegio?

El desarrollo de un colegio dentro un colegio requiere un plan cuidadoso. Los administradores deben evaluar la necesidad y el propósito de su plan antes de involucrar recursos. Los planes iniciales deben incluir componentes para el contrato de académicos y administrativos desarrollando planes de estudio y políticas de admisión y seleccionando instalaciones y equipos.

Adicionalmente, los administradores debieran decidir el tipo y la extensión de posibles sistemas subescolares para implementar, programas en áreas tales como arte, negocios, preuniversitarios, ciencia y estudios comunitarios. La satisfacción de diseñar un colegio dentro de un colegio tiene casi infinitas posibilidades.

El rango de clases y programas que pueden ser ofrecidos es sólo un asunto de la imaginación, junto con los recursos.

En el sector sin fines de lucro, la Fundación Annenberg (Annenberg Foundation), el Fideicomiso de la Congregación de la Caridad (Pew Charitable Trust) y la Fundación de Bill y Melinda Gates (Bill and Melinda Gates Foundation), han ofrecido más de U\$1.000 millones por la planificación y la implementación de las comunidades de aprendizaje más pequeñas. La Fundación de Bill y Melinda Gates ha prometido más de U\$240 millones por varios años para ayudar a los distritos a reducir el tamaño de sus colegios (Jacobson, octubre 3, 2001).

En el sector público, el Programa del Departamento de Educación de Estados Unidos para las Pequeñas Comunidades de Aprendizaje (U.S. Department of Education's Smaller Learning Communities Program) vio su presupuesto casi triplicado, llegando a U\$125 millones para el año 2001. A través de varias subvenciones, el Departamento de Educación ofrece a los administradores la oportunidad de estudiar la factibilidad estratégica de los métodos y sistemas organizacionales que facilitarán las pequeñas comunidades de aprendizaje. Las subvenciones pueden también ser utilizadas para implementar las estrategias destacadas para desarrollar colegios dentro de los colegios, todo sin necesidad de forzar los ya estirados presupuestos locales.

Referencias

Boloz, Sigmund A., and Christian Blessing. "Walking on Sacred Ground: A Navajo School-Within-a-School Model." 1994. 75 pages. ED 367 515.

Capps, William R., and Mary Ellen Maxwell. "Where Everybody Knows Your Name." *American School Board Journal* 186, 9 (September 1999): 35- 36. EJ 591 155.

Cawelti, Gordon. "Restructuring Large High Schools to Personalize Learning for All." *ERS Spectrum* 11, 3 (Summer 1993): 17-21. EJ 466 848.

Gewertz, Catherine. "The Breakup: Suburbs Try Smaller High Schools." *Education Week on the Web* (May 2, 2001): 8 pages. <http://www.edweek.org>

Jacobson, Linda. "Research: Sizing Up Smaller Classes." *Education Week* (February 28, 2001).

_____. "Survey Finds Mixed Reviews on Smaller Schools." *Education Week on the Web* (October 3, 2001): 2 pages. <http://www.edweek.org>

Lawton, Stephen B. "School Size, Cost, and Quality." *School Business Affairs* 65, 11 (November 1999): 19-21. EJ 597 117.

McComb, Jan. "Small Schools." *State of Oregon Issue Brief*. Salem, Oregon: Oregon State Legislature, March 2000. 7 pages. ED 448 525.

McPartland, James M., and Will J. Jordan. "Restructuring for Reform: The Talent Development Model." *Principal Leadership* 1, 6 (February 2001): 28-31.

National Association of Elementary School Principals. "Small or Large." *Communicator* 25, 3 (November 2001): 1, 7.

Oxley, Diana. "Organizing Schools into Small Learning Communities." *NASSP Bulletin* 85, 625 (May 2001): 5-16.

Sicoli, Aldo. *Creating a School-Within-a-School*. Bloomington, Indiana: Phi Delta Kappa Educational Foundation, 2000. 44 pages. ED 454 575.

Un producto de ERIC Clearinghouse on Educational Management • Facultad de Educaci—n,
Universidad de Oregon • Eugene, Oregon 97403

Este articul— se public— gracias a la Universidad de Oregon y se tradujo por CENLADEC (Centro Latinoamericano para el Desarrollo, la Educaci—n y la cultura). De la Universidad de Playa Ancha. El art'culo es de difusi—n pœblica y se puede reproducir libremente.

CENLADEC@UPA.CL

Fono: 56-32-283504 • Fax: 56-32-280671

Traducci—n por Amado Lascar, amado@darkwing.uoregon.edu